

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 1/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Committente:

Comune di Lucca, Via S. Giustina n. 32 (Palazzo Paresi) – CAP. 55100 Lucca
Tel. 0583/4422 – Fax. 0583/442654 PEC : comune.lucca@postacert.toscana.it

Responsabile per il Committente: Ing. Antonella Giannini

| | |
|---|--|
| Codice commessa | 22-060 |
| Oggetto dell'incarico | VERIFICA ART.26 DLGS.50/2016 DEL PROGETTO RIQUALIFICAZIONE E RIORGANIZZAZIONE IMPIANTI SPORTIVI LOCALITÀ ACQUEDOTTO |
| Responsabile Tecnico del Servizio di Ispezione | Ing. Matteo Lucchesi <i>Accreditato Presso Certing come Ingegnere Esperto in Sistemi Edilizi specializzazione Controllo della Progettazione</i> |
| Coordinatore del Servizio di Ispezione | Ing. Daniele Pardini <i>Accreditato Presso Certing come Ingegnere Esperto in Sistemi Edilizi specializzazione Controllo della Progettazione</i> |
| Organismo di Ispezione | Studio INTRE Via di Tiglio 1415 55100 Lucca |



*Il presente documento non può essere riprodotto
se non con l'approvazione scritta di STUDIO INTRE e del cliente*

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 2/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

INDICE

| | |
|---|----|
| 1 INDICAZIONI GENERALI SUL PROGETTO OGGETTO DI VERIFICA | 3 |
| 2 RISORSE IMPEGNATE NEL SERVIZIO DI VERIFICA PROGETTO (OdI) | 8 |
| 3 DESCRIZIONE SOMMARIA DELLE OPERE | 9 |
| 4 STATO DI AVANZAMENTO DELLA PROGETTAZIONE | 10 |
| 5 SIGLE UTILIZZATE | 11 |
| 6 ITER DELLA VERIFICA | 12 |
| 7 ESAMI ESEGUITI | 12 |
| 8 ELENCO ELABORATI | 26 |
| CATEGORIA GENERALI..... | 26 |
| CATEGORIA ARCHITETTONICO..... | 26 |
| CATEGORIA ARCHEOLOGICO | 27 |
| CATEGORIA AGRONOMICO | 28 |
| CATEGORIA GEOLOGICO | 28 |
| CATEGORIA IDRAULICO..... | 28 |
| CATEGORIA STRUTTURALE | 28 |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - ELETTRICO | 29 |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - MECCANICO | 29 |
| CATEGORIA ANTINCENDIO | 30 |
| CATEGORIA SICUREZZA..... | 30 |
| 9 OSSERVAZIONI | 32 |
| 9.1 Osservazioni Generali | 32 |
| CATEGORIA GENERALI..... | 32 |
| CATEGORIA ARCHITETTONICO..... | 33 |
| CATEGORIA ARCHEOLOGICO | 36 |
| CATEGORIA AGRONOMICO | 36 |
| CATEGORIA GEOLOGICO | 37 |
| CATEGORIA IDRAULICO..... | 37 |
| CATEGORIA STRUTTURALE | 38 |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - ELETTRICO | 39 |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - MECCANICO | 39 |
| CATEGORIA ANTINCENDIO | 40 |
| CATEGORIA SICUREZZA..... | 40 |
| CATEGORIA ACUSTICA..... | 41 |
| 9.2 Osservazioni Specifiche | 43 |
| CATEGORIA GENERALI..... | 43 |
| CATEGORIA ARCHITETTONICO..... | 50 |
| CATEGORIA ARCHEOLOGICO | 57 |
| CATEGORIA AGRONOMICO | 57 |
| CATEGORIA GEOLOGICO | 58 |
| CATEGORIA IDRAULICO..... | 59 |
| CATEGORIA STRUTTURALE | 60 |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - ELETTRICO | 62 |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - MECCANICO | 67 |
| CATEGORIA ANTINCENDIO | 69 |
| CATEGORIA SICUREZZA..... | 72 |
| 10 RAPPORTO DI VERIFICA | 74 |
| 11 COMMENTI CONCLUSIVI..... | 74 |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 3/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

1 INDICAZIONI GENERALI SUL PROGETTO OGGETTO DI VERIFICA

| | |
|---|--|
| SOCIETA' / ENTE | Comune di Lucca |
| Importo lavori stimato | Totale lavori € 4.663.968,96, Somme a disposizione € 2.013.128,64 € 6.100.000,00 |
| RUP | Ing. Antonella Giannini |
| Responsabile del progetto/Capogruppo | Arch. Mirko Mariotti |
| Progettazione architettonica | Arch. Mirko Mariotti Arch. Elisa Pardini Arch. Andrea Marchi |
| Progettazione strutturale e geologico-geotecnica, sicurezza | Studio INGEO - Ingegneri e Geologi Associati progettisti: Ing. Enrico Favilla Geol. Luigi Giammattei collaboratori: Geol. Marianna Genovesi Ing. Simone Martinelli |
| Progettazione impiantistica, antincendio | Studio Antares Progettazione progettisti: Ing. Andrea Eccher Ing. Mario Acernese |
| Consulenza archeologica | Archeol. Susanna Bianchini |
| Consulenza agronomica | Agr. Irene Benvenuti |

COMUNE DI LUCCA
 Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
 Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
 Responsabile Principale
 E
 COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
 Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni,
 stampata da Catargli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 4/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

OGGETTO INCARICO: VERIFICA DEL PROGETTO

- Livello di progettazione:
- Progettazione di Fattibilità tecnico economica
 - Progettazione di Fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara)
 - Progettazione di Fattibilità tecnico economica (PNRR e PNC)
 - Progettazione definitiva
 - Progettazione definitiva (da porre a base di gara)
 - Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori)
 - Progettazione esecutiva (da porre a base di gara)
 - Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori)
 - Progettazione di variante e suppletiva

- INCARICO:
- complessivo su tutte le discipline del progetto in esame
 - parziale, limitato alle seguenti discipline progettuali:

- METODO DI VERIFICA:
- percentuale elaborati verificati/elaborati totali: **100 %**
 - percentuale contenuto minimo verificato sul singolo elaborato di carattere non economico: **95 %**
 - percentuale contenuto minimo verificato sul singolo elaborato di carattere economico: **85 %**

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 5/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

DOCUMENTI DI RIFERIMENTO:

- Procedure operative di STUDIO INTRE: PR12 Processo di Ispezione;
- Norma UNI 10722/3 “Qualificazione e controllo del progetto edilizio di nuove costruzioni. Pianificazione del progetto e pianificazione ed esecuzione dei controlli del progetto di un organismo edilizio”;
- Documento preliminare alla progettazione (qualora esistente);
- DPR 207/2010 per le parti non abrogate (*Regolamento di attuazione del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”*);
- D. Lgs 50/2016 (*Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture*);
- • RT 21 Rev.00 del 2019-12-12 Regolamento Accredia: Prescrizioni per l'accreditamento degli organismi operanti nella certificazione del sistema di gestione per la qualità (SGQ – IAF34) delle organizzazioni che effettuano attività di verifica della progettazione delle opere pubbliche, ai fini della validazione/approvazione;
- RT 07 Rev.02 del 2019-12-12 Regolamento Accredia: Prescrizioni per l'accreditamento degli organismi di ispezione di tipo A, B, e C ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni.

Le principali normative di riferimento applicabili al progetto in esame sono di seguito indicate:

OPERE PUBBLICHE

- 1) «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE» - D. Lgs 50/2016 e s.m.i. ;
- 2) Il d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163;
- 3) le vigenti leggi che regolano l'acquisizione dei beni e diritti occorrenti per l'esecuzione delle opere ed in particolare il: D.P.R. 8/ giugno 2001 n. 327 e succ. mod ed int. “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazioni per pubblica utilità”;
- 4) Decreto del Presidente della Repubblica 21 aprile 1993, n. 246 (in Gazz. Uff., 22 luglio, n. 170). - Regolamento di attuazione della direttiva 89/106/CEE relativa ai prodotti da costruzione . e succ. mod ed int
- 5) Il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 - Norme in materia ambientale, pubblicato in G.U. n. 88 del 14 aprile 2006 (cosiddetto Codice dell'Ambiente) e succ. mod ed int.
- 6) Il DLGS 3/4/2006 n. 152 “Norme in materia ambientale” e succ. mod ed int. ed il Piano di Tutela regionale di Tutela delle Acque emanato dalla Regione Marche ai sensi del DLGS 152/2006 e succ. mod ed int;
- 7) Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economia da porre a base dell'affidamento di contratti pubblici

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 6/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

di lavori del PNRR e PNC

E normative applicabili di settore.

SICUREZZA

1) il D.L.vo DECRETO LEGISLATIVO 9 aprile 2008 , n. 81 Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro e succ. mod ed int

2) l.r. 23 febbraio 2005, n. 8 (Norme in materia di accertamento della regolarità contributiva delle imprese) e succ. mod ed int e Legge regionale 18 novembre 2008, n. 33."Norme in materia di costi per la prevenzione degli infortuni e la tutela della salute nei cantieri temporanei o mobili".

E normative applicabili di settore.

STRUTTURE

Legge 05/11/1971, n.1086, "Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica".

Legge 02/02/74, n.64, "Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche".

Decreto Ministeriale del 17/01/2018, "Norme tecniche per le costruzioni" e relative "Istruzioni per l'applicazione" ovvero Circolare ministeriale n°7 CSLP del 21/1/2019.

Decreto ministeriale 65 del 07/03/2017, "Linee guida per la classificazione del rischio sismico delle costruzioni"

Eurocodice 2: "Progettazione delle strutture di calcestruzzo" Norma UNI EN 1992

Eurocodice 3: "Progettazione delle strutture in acciaio" Norma UNI EN 1993

Eurocodice 5: "Progettazione delle strutture in legno" Norma UNI EN 1995

Eurocodice 8: "Progettazione delle strutture per la resistenza sismica". Norma UNI EN 1998

CNR DT 206-R1/2018 "Istruzioni per la Progettazione, l'Esecuzione ed il Controllo delle Strutture di Legno"

E normative applicabili di settore.

ARCHITETTONICO

1) Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1996, n. 503 - Regolamento recante norme per l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici, spazi e servizi pubblici

2) Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia. " e succ. mod ed int;

E normative applicabili di settore.

IMPIANTI

1) Decreto Legislativo 19 agosto 2005, n. 192 - Attuazione della direttiva (UE) 2018/844, che modifica la direttiva 2010/31/UE sulla prestazione energetica nell'edilizia e la direttiva 2012/27/UE sull'efficienza energetica, della direttiva 2010/31/UE, sulla prestazione

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 7/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

energetica nell'edilizia, e della direttiva 2002/91/CE relativa al rendimento energetico nell'edilizia

2) il D.M. LL.PP. del 12.12.1985 "Norme tecniche relative alle tubazioni" e la Circolare. Min. LL.PP. 20/3/1986 n. 27291 "Istruzioni relative alla normativa per le tubazioni";

3) Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n.42 "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137" e succ. mod ed int

4) il Decreto Ministeriale n.37 del 22/01/2008 "Regolamento concernente l'attuazione dell'articolo 11- quaterdecies, comma 13, lettera a) della legge n.248 del 2 dicembre 2005, recante riordino delle disposizioni in materia di attività di installazione degli impianti all'interno degli edifici" (G.U. 12/3/08 n.61) e succ. mod ed int ;

5) la legge n° 46 del 5/3/90 "Norme per la Sicurezza degli Impianti" (G.U. 12/3/90 n. 59) e succ. mod ed int;

6) DECRETO DEL MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO 22 gennaio 2008 n. 37 (in Gazz. Uff., 12 marzo, n. 61). - Regolamento concernente l'attuazione dell'articolo 11-quaterdecies, comma 13, lettera a) della legge n. 248 del 2 dicembre 2005, recante riordino delle disposizioni in materia di attività di installazione degli impianti all'interno degli edifici. e succ. mod ed int
E normative applicabili di settore.





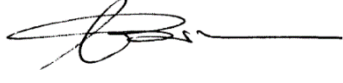
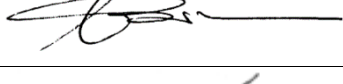




**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 8/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

2 RISORSE IMPEGNATE NEL SERVIZIO DI VERIFICA PROGETTO (OdI)

| | ISPETTORI STUDIO INTRE INCARICATI | FIRMA |
|---|--------------------------------------|---|
| COORDINATORE DEL SERVIZIO DI ISPEZIONE | Ing. Daniele Pardini |  |
| CATEGORIA GENERALI | Ing. Daniele Pardini |  |
| CATEGORIA ARCHITETTONICO | Ing. Daniele Pardini |  |
| CATEGORIA AGRONOMICO | Ing. Matteo Lucchesi |  |
| CATEGORIA GEOLOGICO | Geol. Alessandra Biserna |  |
| CATEGORIA IDRAULICO | Geol. Alessandra Biserna |  |
| CATEGORIA STRUTTURALE | Ing. Matteo Lucchesi |  |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - ELETTRICO | Ing. Valerio Marchini |  |
| CATEGORIA IMPIANTISTICO - MECCANICO | Ing. Valerio Marchini |  |
| CATEGORIA ANTINCENDIO | Ing. Valerio Marchini |  |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni,
stampata da Caturgli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso


COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 9/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| | | |
|--------------------------------|----------------------|---|
| CATEGORIA SICUREZZA | Ing. Matteo Lucchesi |  |
|--------------------------------|----------------------|---|

I soggetti sopra indicati dichiarano ai sensi del DPR 445/2000 e consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 del DPR 445 citato per il caso di dichiarazione mendace e falsità in atti di non aver mai avuto rapporti di natura professionale e commerciale con i soggetti coinvolti nella progettazione e si impegnano a non intrattenere rapporti di natura professionale e commerciale con i soggetti coinvolti nella progettazione, per i tre anni successivi decorrenti dalla conclusione dell'incarico.

3 DESCRIZIONE SOMMARIA DELLE OPERE

Principale operazione perseguita dal progetto a livello planimetrico è la riorganizzazione di tutta l'area attraverso la separazione delle aree principali: quella pubblica e quella sportiva.

L'area a connotazione sportiva, di oltre 7,8 ettari di estensione, sarà identificata e perimetrata da una recinzione (come previsto dalla normativa CONI di riferimento) e divisa dalla parte a fruizione libera e pubblica-attrezzata, che resta individuata principalmente in corrispondenza del boschetto esistente, contiguo ai campi n. 1 e n. 2. L'area sportiva, disimpegnata da percorsi esclusivi riservati ai soli utenti, ricomprende tutti i manufatti e i campi sportivi esistenti, che subiranno un'attenta riqualificazione e riorganizzazione in conformità alle norme sportive di riferimento. Oltre al necessario adeguamento funzionale e dimensionale tali strutture saranno oggetto anche un potenziamento, in quanto verrà realizzato, in aggiunta ai campi presenti, un campo da softball, previsto nell'area oggi libera ricompresa tra il campo da baseball e il campo sportivo n. 2.

Si propone la riorganizzazione di tutto il sistema di accesso all'area con un sostanziale potenziamento delle aree di sosta sia per cicli che motocicli che per auto, che troveranno la loro collocazione lungo via della Macchia. Sarà inoltre previsto uno spazio pullman, con relativa area di manovra, nella parte sud di via della Macchia, nell'area contigua all'accesso principale al centro sportivo.

Gli accessi al centro sportivo sono mantenuti nelle rispettive posizioni attuali: in particolare l'accesso in corrispondenza dei volumi a sud sarà configurato come accesso principale (sia carrabile - per mezzi di soccorso e/o servizio - sia ciclo-pedonale), mentre l'accesso nord in corrispondenza del viale di accesso ai campi da Rugby attuali si configurerà come accesso secondario.

Il progetto mira ad una generale riqualificazione dei manufatti insistenti sull'area attraverso interventi di ristrutturazione conservativa che hanno come scopo centrale quello di recuperare gli spazi esistenti che andranno ad ospitare tutti quei servizi a supporto delle attività sportive che si svolgeranno nell'area, migliorandone l'esperienza e la fruibilità.

In particolare le linee guida che hanno orientato la progettazione preliminare si possono distinguere nei seguenti punti:

- *Recupero funzionale ed accessibilità: il progetto si pone come obiettivo chiave quello di recuperare e riattivare gli spazi esistenti, cercando di sfruttare al meglio ciò che l'area offre allo stato attuale. Il progetto mira a potenziare e migliorare l'articolazione nonché*

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 10/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

l'accessibilità degli spazi esistenti, al fine di migliorare la loro fruizione da parte degli utenti dell'area sportiva, nonché garantendo ove possibile un superamento ottimale delle barriere architettoniche.

- *Riqualificazione energetica e sostenibilità: il progetto mira ad un generale efficientamento energetico dei manufatti esistenti, introducendo soluzioni architettoniche ed impiantistiche che da un lato favoriscano una diminuzione del fabbisogno energetico dell'immobile, e dall'altro consentano di abbattere costi e impatto ambientale promuovendo l'uso di energia prodotta da fonti rinnovabili. Particolare attenzione verrà posta inoltre all'impatto ambientale dei materiali scelti e dei processi coinvolti sia durante le lavorazioni che durante il ciclo di vita stesso dei manufatti.*
- *Verifica e messa in sicurezza strutturale: gli interventi di recupero dei manufatti esistenti offrono un'importante occasione di revisione, verifica e messa in sicurezza dal punto di vista strutturale, andando ad intervenire localmente laddove necessario, rinforzando o integrando l'esistente al fine di salvaguardarne il corretto funzionamento statico.*
- *Qualità estetica e tutela paesaggistica: il progetto porta con sé un'importante occasione per riqualificare e valorizzare il costruito a livello architettonico, operando una sorta di ricucitura dei diversi manufatti presenti nell'area partendo dalla lettura dell'esistente e cercando di tracciare un filo conduttore che leghi i diversi interventi dando loro continuità e coerenza, tuttavia preservando ed esaltando le specificità di ogni singolo edificio.*

4 STATO DI AVANZAMENTO DELLA PROGETTAZIONE

Stato di avanzamento della progettazione:

 IN ITINERE CONCLUSA

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARONI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale
E
Copia conforme all'originale digitale
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, stampata da Catargli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 11/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

5 SIGLE UTILIZZATE

Il significato delle sigle utilizzate nel presente REPORT ed in generale nei rapporti che STUDIO INTRE emetterà in merito alla presente missione è quello di seguito riportato.

- AF:** Avviso Favorevole - significa che riteniamo che il documento esaminato non contiene particolari che possano generare i rischi tecnici oggetto del nostro incarico.
- OS:** Osservazioni - significa che sono esplicitate delle osservazioni alle quali dovrà essere data risposta (per insufficienza degli elementi in nostro possesso, per poca chiarezza dei documenti, ecc.); Si precisa che tale indicazione non pregiudica l'esito della verifica, ma puntualizza un aspetto che a giudizio dell'ODI meriterebbe maggior approfondimento in relazione all'osservazione stessa.
- RR:** Rimando al RUP - significa che viene rimandato l'avviso al RUP in quanto non vengono fornite sufficienti informazioni che sono di competenza del RUP.
- NF:** Non Favorevole - significa che gli elementi in nostro possesso ci consentono di poter affermare che le disposizioni contenute nei documenti possono generare uno o più rischi; si precisa che tale indicazione pregiudica l'esito della verifica perché ad esempio è stata riscontrata una carenza grave circa la mancata applicazione di una normativa di carattere tecnica o legge specifica, un errore progettuale, la mancanza di elaborati richiesti da norme o leggi, l'applicazione errata di una normativa di carattere tecnica o legge specifica, Ect.
- S:** Sospeso - significa che viene rimandato l'avviso a successivo REPORT, in attesa di definizione da parte dei tecnici STUDIO INTRE incaricati od in attesa di ulteriori chiarimenti sulla documentazione fornita.

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 12/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

6 ITER DELLA VERIFICA

Sulla base dei documenti forniti dal Gruppo di progettazione ed elencati al relativo paragrafo, dopo attente fasi di analisi e verifica, è stato redatto il presente REPORT.

Sulla base del materiale analizzato sono state formulate due tipologie di osservazioni, contenute all'interno del REPORT:

- di carattere generale che racchiudono osservazioni su una tipologia di tavole e sulle relazioni tecniche generali e specialistiche;
- di carattere specifico riferite alla singola tavola o relazione.

7 ESAMI ESEGUITI

I controlli eseguiti e/o in corso di svolgimento sulla documentazione progettuale secondo le prescrizioni previste ai Regolamenti Tecnico Accredia RT-07 e RT-21 interessano, in funzione del livello di progettazione, i seguenti aspetti:

- A. Completezza della progettazione (art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016);
- B. Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016);
- C. Appellabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26 comma 4 lett. c DLGS 50/2016);
- D. Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo (art. 26 comma 4 lett. d DLGS 50/2016);
- E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26 comma 4 lett. e DLGS 50/2016);
- F. Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti (art. 26 comma 4 lett. f DLGS 50/2016);
- G. Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori (art. 26 comma 4 lett. g DLGS 50/2016);
- H. Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati (art. 26 comma 4 lett. h DLGS 50/2016);
- I. Manutenibilità delle opere (art. 26 comma 4 lett. i DLGS 50/2016);
- L. Unità progettuale (art. 26 comma 3 DLGS 50/2016).

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 13/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

I documenti di riferimento per il progetto secondo i dettami normativi del DPR 207/2010 sono di seguito riportati:

| PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA | Presente completo | Presente incompleto | Assente | Non valido |
|---|--------------------------|----------------------------|----------------|-------------------|
| Relazione illustrativa | | | | |
| Relazione tecnica | | | | |
| Studio di prefattibilità ambientale | | | | |
| Studi necessari per un'adeguata conoscenza del contesto in cui è inserita l'opera | | | | |
| Planimetria generale e elaborati grafici | | | | |
| Prime indicazioni e misure finalizzate alla tutela della tutela e sicurezza dei luoghi di lavoro per la stesura dei piani di sicurezza con i contenuti minimi di cui al comma 2 | | | | |
| Calcolo sommario della spesa | | | | |
| Quadro economico del progetto | | | | |
| Piano particellare preliminare delle aree o rilievo di massima degli immobili | | | | |

| PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA per l'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC | Presente completo | Presente incompleto | Assente | Non pertin. |
|---|--------------------------|----------------------------|----------------|--------------------|
| Relazione generale | X | | | |
| Relazione tecnica, corredata da rilievi, accertamenti, indagini e studi specialistici | X | | | |
| Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico (art. 28 comma 4 del D.Lgs. 42/2004, per la procedura D. Lgs. 50/2016 art. 25, c. 1) ed eventuali indagini dirette sul terreno secondo quanto indicato nell'art. 25, c. 8 del D.Lgs. 50/2016 | X | | | |
| Studio di impatto ambientale, per le opere soggette a VIA | | | | X |
| Relazione di sostenibilità dell'opera | X | | | |
| Rilievi plano-altimetrici e stato di consistenza delle opere esistenti e di quelle interferenti nell'immediato intorno dell'opera da progettare | X | | | |
| Elaborati grafici delle opere, nelle scale adeguate | X | | | |
| Computo estimativo dell'opera, in attuazione dell'articolo 32, comma 14 bis, del Codice | | X | | |
| Quadro economico di progetto | X | | | |
| Piano economico e finanziario di massima, per le opere da realizzarsi mediante Partenariato Pubblico-Privato | | | | X |
| Schema di contratto | X | | | |
| Capitolato speciale d'appalto | X | | | |
| Cronoprogramma | | X | | |
| Piano di sicurezza e di coordinamento, finalizzato alla tutela della salute e sicurezza dei lavoratori nei cantieri, ai sensi del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché in applicazione dei vigenti accordi sindacali in materia. Stima dei costi della sicurezza | | X | | |
| Capitolato informativo (facoltativo) | | | X | |
| Piano preliminare di manutenzione dell'opera e delle sue parti | X | | | |
| Piano preliminare di monitoraggio geotecnico e strutturale | X | | | |
| Per le opere soggette a VIA, e comunque ove richiesto, piano preliminare di monitoraggio ambientale | | | | X |
| Piano particellare delle aree espropriande o da acquisire, ove pertinente | X | | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 14/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| PROGETTO DEFINITIVO | Presente completo | Presente incompleto | Assente | Non valido |
|--|--------------------------|----------------------------|----------------|-------------------|
| Relazione generale | | | | |
| Relazioni tecniche e relazioni specialistiche | | | | |
| Rilievi piano altimetrici e studio dettagliato di inserimento urbanistico | | | | |
| Elaborati grafici | | | | |
| Studio di impatto ambientale dove previsto dalle vigenti normative ovvero studio di fattibilità ambientale | | | | |
| Calcoli delle strutture e degli impianti secondo quanto specificato dall'art. 28, comma 2, lettere h) ed i) del dpr 207/2010 | | | | |
| Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici | | | | |
| Censimento e progetto di risoluzione delle interferenze | | | | |
| Piano particellare di esproprio | | | | |
| Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi | | | | |
| Computo metrico-estimativo | | | | |
| Aggiornamento del documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza | | | | |
| Quadro economico con l'indicazione dei costi della sicurezza desunti sulla base del documento di cui alla lettera n) | | | | |

| PROGETTO ESECUTIVO | Presente completo | Presente incompleto | Assente | Non valido |
|--|--------------------------|----------------------------|----------------|-------------------|
| Relazione generale | | | | |
| Relazioni specialistiche | | | | |
| Elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture, degli impianti e di ripristino e miglioramento ambientale | | | | |
| Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti | | | | |
| Piani di manutenzione dell'opera e delle sue parti | | | | |
| Piani di sicurezza e di coordinamento | | | | |
| Computo metrico-estimativo e quadro economico | | | | |
| Cronoprogramma | | | | |
| Elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi | | | | |
| Schema di contratto e capitolato speciale di appalto | | | | |
| Piano particellare di esproprio | | | | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E

Stampa da Catuogli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni.

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 15/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| A. COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE (art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016) | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnica economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante e supplementiva | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|---|--|--|--|--------------------------|--|--|---|---|---|-----------------------|--------------------------|
| A.1 | Verifica dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione da esaminare dalla normativa vigente [1] | ... | RR | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| A.2 | Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente [1] | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| A.3 | Verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale [2] | ... | | ... | | ... | | ... | ... | X | |
| A.4 | Verifica dell'eshaustività e rispondenza del progetto in funzione dell'autorizzazione del responsabile unico del procedimento alla variante/modifica [3] | | | | | ... | | ... | ... | X | |
| A.5 | Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione | ... | RR | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| A.6 | Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche adottate | ... | RR | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| A.7 | Verifica dell'esistenza e dell'eshaustività del riscontro, effettuato dal Progettista, di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati nelle eventuali prescrizioni | | NF | | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| A.8 | Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali alle c.d. varianti offerte in fase di gara [4] | | | | | ... | | ... | | X | |
| A.9 | Verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento | ... | AF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| A.10 | Verifica della sottoscrizione degli elaborati progettuali per l'assunzione delle rispettive responsabilità | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Assessorato Principale

E

Stampata da Catene gli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D Lgs. 82/2005 e successive modificazioni.

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 16/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| B. COERENZA E COMPLETEZZA DEL QUADRO ECONOMICO IN TUTTI I SUOI ASPETTI (art. 26 comma 4 lett. b DLGS 50/2016) | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante e supplementiva | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|---|---|--|--|--------------------------|--|--|---|---|---|-----------------------|--------------------------|
| B.1 | Verifica della correttezza delle singole voci secondo cui è articolato il costo complessivo | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| B.2 | Verifica di rispondenza degli importi per lavori e oneri della sicurezza ai contenuti degli altri elaborati progettuali | ... | AF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| B.3 | Verifica di rispondenza delle somme a disposizione della stazione appaltante [5] | ... | AF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | | X |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Assessorato Principale

E
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, stampata da Caturgli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 17/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| C. APPALTABILITA' DELLA SOLUZIONE PROGETTUALE PRESCELTA (art. 26 comma 4 lett. c DLGS 50/2016) I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se gli elaborati progettuali presentano le condizioni per poter procedere con il porre il progetto a base di una gara per la realizzazione dell'opera o dei lavori. | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante e suppletiva | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|--|--|--|--|--------------------------|--|--|---|---|--|-----------------------|--------------------------|
| C.1 | Verifica della coerenza degli elaborati progettuali, con quelli di cui al procedimento autorizzativo messo in atto dalla stazione appaltante, con riferimento alle prescrizioni previste nelle intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, i permessi, le licenze, i nulla osta e gli assenti, comprese le modalità di risoluzione delle interferenze indicate dagli enti interferiti [6] | | NF | | ... | | ... | | | | X |
| C.2 | Verifica della coerenza degli elaborati progettuali con il procedimento degli espropri (in termini di aree d'esproprio temporaneo e definitivo) avviato con i precedenti livelli di progettazione [7] | | | | ... | | ... | | ... | X | |
| C.3 | Verifica dell'eshaustività degli elaborati progettuali finalizzata a consentire al RUP di effettuare l'attestazione della libera disponibilità delle aree e degli immobili necessari [8] | | AF | | ... | | ... | | ... | | X |
| C.4 | Verifica dell'eshaustività degli elaborati progettuali finalizzata a consentire da parte del RUP la verifica dell'adeguatezza della copertura finanziaria dell'Appalto [9] | ... | AF | | ... | | ... | | ... | | X |
| C.5 | Verifica della funzionalità e fruibilità dell'opera in relazione al quadro esigenziale espresso dalla Stazione Appaltante | | RR | | ... | | ... | | | X | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, stampata da CateneGli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 18/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| D. PRESUPPOSTI PER LA DURABILITA' DELL'OPERA NEL TEMPO (art. 26 comma 4 lett. d DLGS 50/2016) | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante e supplementiva | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|---|--|--|--|--------------------------|--|--|---|---|---|-----------------------|--------------------------|
| D.1 | Verifica di adeguatezza del valore di vita nominale del progetto e della classe d'uso della costruzione [10] | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| D.2 | Verifica di compatibilità dei materiali con le condizioni ambientali e di manutenzione [11] | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| D.3 | Verifica di compatibilità del dimensionamento delle strutture con le condizioni ambientali e di manutenzione [12] | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| D.4 | Verifica di compatibilità dei dettagli costruttivi con le condizioni ambientali e di manutenzione [13] | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| D.5 | Verifica dell'eshaustività delle preserizioni tecniche in ordine alle modalità esecutive delle lavorazioni | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| D.6 | Verifica della rispondenza dei sistemi di controllo alle azioni e ai fenomeni ai quali l'opera può essere sottoposta | | | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, stampata da Caturgli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 19/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| E. MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO (art. 26 comma 4 lett. e DLGS 50/2016) | | Progettazione di fattibilità tecnico economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante supplementare | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|--|---|--|--|--------------------------|--|--|---|---|---|-----------------------|--------------------------|
| E.1 | Verifica dell'adozione delle norme e regole tecniche applicabili al progetto | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| E.2 | Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| E.3 | Verifica dell'esaustività dei rilievi plano altimetrici delle aree e dello stato di fatto dei manufatti esistenti | ... | OS | | | | | | ... | X | |
| E.4 | Verifica dell'esaustività delle indagini e degli studi (Geologici, Geotecnici, Idraulici, etc.) necessari per la definizione di tutti gli aspetti del progetto | ... | OS | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| E.5 | Verifica della compatibilità degli elaborati progettuali con l'effettiva realizzazione per fasi e cantierizzazione dell'opera anche in riferimento all'ambiente, al paesaggio e al patrimonio culturale | | NF | | ... | | ... | | ... | X | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E

Stampa da Caturgli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso
E
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 20/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| F. POSSIBILITA' DI ULTIMAZIONE DELL'OPERA ENTRO I TERMINI PREVISTI (art. 26 comma 4 lett. f DLGS 50/2016) I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se l'opera potrà essere ultimata entro i termini previsti in accordi, convenzioni e impegni. | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante e supplementiva | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|--|---|--|--|--------------------------|--|--|---|---|---|-----------------------|--------------------------|
| F.1 | Verifica di coerenza della durata delle singole lavorazioni con i relativi importi computati | | | | ... | | ... | ... | X | | |
| F.2 | Verifica di compatibilità della programmazione dei lavori con i vincoli spaziali, temporali, normativi e tecnici della produzione | | | | ... | | ... | ... | X | | |
| F.3 | Verifica di compatibilità della data di ultimazione dell'opera con i termini previsti in accordi, convenzioni e impegni | | | | ... | | ... | ... | X | | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1.
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, stampata da Caturgli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 21/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| G. SICUREZZA DELLE MAESTRANZE E DEGLI UTILIZZATORI (art. 26 comma 4 lett. g DLGS 50/2016) I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se la progettazione è coerente con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza delle maestranze nelle fasi di costruzione, delle maestranze e degli utilizzatori nelle fasi di: messa in servizio, funzionamento, manutenzione e ristrutturazione dell'opera. | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante supplementare | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|--|--|--|--|--------------------------|--|--|---|---|---|-----------------------|--------------------------|
| G.1 | Verifica di compatibilità delle scelte progettuali e organizzative con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza delle maestranze | | OS | ... | ... | ... | ... | ... | X | | |
| G.2 | Verifica di esaustività delle procedure, misure, prescrizioni operative, modalità organizzative in riferimento all'area di cantiere, all'organizzazione del cantiere, alle lavorazioni e alle interferenze tra le lavorazioni anche ai fini della determinazione dei costi | | OS | ... | ... | ... | ... | ... | X | | |
| G.3 | Verifica di esaustività delle misure per gli interventi successivi prevedibili sull'opera nonché per gli altri interventi successivi già previsti o programmati | | | | | ... | ... | ... | X | | |
| G.4 | Verifica di compatibilità delle scelte progettuali e organizzative con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza degli utilizzatori | ... | AF | ... | ... | ... | ... | ... | X | | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E

Stampata da Catene gli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni.
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 22/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| H. ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI (art. 26 comma 4 lett. h DLGS 50/2016) | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante e-suppletiva | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|---|---|--|--|--------------------------|--|--|---|---|--|-----------------------|--------------------------|
| H.1 | Verifica di affidabilità dei parametri desunti da interventi similari realizzati rispetto alla qualità dell'opera o dei lavori | ... | NF | | | | | | | X | |
| H.2 | Verifica della rispondenza dei prezzi unitari adottati con quelli indicati nei vigenti prezzari della regione o in mancanza nei listini ufficiali vigenti nell'area ovvero listini previsti da specifiche regole contrattuali (concessioni) | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| H.3 | Coerenza dei prezzi unitari adottati rispetto a quelli contrattualizzati (es. Progetto esecutivo in appalto integrato) | | | | | ... | | ... | | X | |
| H.4 | Verifica della correttezza dell'articolazione delle analisi dei nuovi prezzi in accordo ai criteri previsti dalla Stazione Appaltante e/o ai prezzari di riferimento e/o all'offerta | ... | NF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |
| H.5 | Verifica di affidabilità dei costi elementari adottati per le analisi dei nuovi prezzi in accordo ai criteri previsti dalla Stazione Appaltante e/o ai prezzari di riferimento e/o all'offerta | ... | AF | ... | ... | ... | ... | ... | ... | X | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Responsabile Principale

E

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, stampata da Caturigli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 23/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| I. MANUTENIBILITA' DELLE OPERE (art. 26 comma 4 lett. i DLGS 50/2016) | | Progettazione di fattibilità tecnico economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante va suppletiva e | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|---|---|--|--|--------------------------|--|--|---|---|---|-----------------------|--------------------------|
| I.1 | Verifica di controllabilità e ispezionabilità degli impianti, dei subsistemi tecnologici e degli elementi tecnici | | | | | | ... | ... | ... | X | |
| I.2 | Verifica sulla possibilità d'intervento sugli impianti e sugli elementi tecnici per la pulizia, riprazione e sostituzione degli elementi tecnici | | | | | | ... | ... | ... | X | |
| I.3 | Verifica dell'eshaustività del piano di manutenzione in ordine alle procedure d'ispezione e/o controllo e modalità di ripristino delle condizioni operative, a fronte di guasti o di manutenzione programmata degli impianti e degli elementi tecnici | | | | | | ... | ... | ... | X | |
| I.4 | Verifica di attendibilità della programmazione dei controlli e delle ispezioni | | | | | | ... | ... | ... | X | |
| I.5 | Verifica di attendibilità della programmazione degli interventi di manutenzione programmata | | | | | | ... | ... | ... | X | |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Assessorato Principale

E

Stampa da Caturgli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso
Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D Lgs. 82/2005 e successive modificazioni.
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 24/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| L. UNITA' PROGETTUALE (art. 26 comma 3 DLGS 50/2016) I controlli di cui ai seguenti contenuti della verifica concorrono a determinare se vi è il mantenimento, nei livelli successivi di approfondimenti tecnici della progettazione, delle caratteristiche spaziali, estetiche, funzionali e tecnologiche. | | Progettazione di fattibilità tecnico-economica | Progettazione di fattibilità tecnico economica (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva | Progettazione definitiva (da porre a base di gara) | Progettazione definitiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione esecutiva (da porre a base di gara) | Progettazione esecutiva (redatta dal contraente di esecuzione dei lavori) | Progettazione di variante e-suppletiva | Elaborati progettuali | Documenti di riferimento |
|--|---|--|--|--------------------------|--|--|---|---|--|-----------------------|--------------------------|
| L.1 | Verifica del mantenimento delle caratteristiche spaziali | | | . | . | . | . | . | X | | |
| L.2 | Verifica del mantenimento delle caratteristiche estetiche | | | .. | .. | .. | .. | .. | X | | |
| L.3 | Verifica del mantenimento delle caratteristiche funzionali | | | .. | .. | .. | .. | .. | X | | |
| L.4 | Verifica del mantenimento delle caratteristiche tecnologiche | | | .. | .. | .. | .. | .. | X | | |
| L.5 | Verifica dell'assenza di variazioni qualitative e quantitative non autorizzate alle soluzioni progettuali | | | | | .. | .. | .. | X | | |

...

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 25/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

[1] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che con il Regolamento sono definiti i contenuti della progettazione nei tre livelli progettuali. Sino all'entrata in vigore del predetto Regolamento ai sensi dell'art. 216 comma 4 del Codice i contenuti della progettazione sono quelli riportati nella parte II, titolo II, capo I del DPR 207/2010. Tra i contenuti della progettazione vi sono anche i documenti componenti ciascun livello progettuale. Ai sensi dell'art. 23 comma 4 del Codice è comunque facoltà della Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento di indicare le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. Il medesimo comma consente l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

[2] Ai sensi dell'art. 23 comma 3 del Codice è disposto che la Stazione appaltante predisponga il quadro esigenziale con i contenuti minimi definiti dal Regolamento.

[3] Ai sensi dell'art. 106 del Codice le varianti devono essere autorizzate dal responsabile unico del procedimento con le modalità previste dall'ordinamento della stazione appaltante cui il responsabile unico del procedimento dipende.

[4] Rispondenza del progetto alle caratteristiche previste dall'Appaltatore in fase d'offerta ai sensi dell'art. 95 comma 14 del Codice.

[5] Trattandosi di somme a disposizione della Stazione appaltante alcuni costi potrebbero essere indicati dalla medesima Stazione appaltante al Progettista.

[6] Ai sensi dell'art. 31 comma 4 lett. h) del Codice il responsabile unico del procedimento propone l'indizione o, ove competente, indice la conferenza dei servizi ai sensi della Legge 241/1990 quando sia necessario o utile per l'acquisizione di intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, permessi, licenze, nulla osta, assensi, comunque denominati.

[7] Ai sensi del DPR 327/2001, ai proprietari delle aree da espropriare va comunicato l'avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato prima e poi di esproprio e questi ultimi possono formulare osservazioni. L'autorità espropriante quindi si pronuncia sulle osservazioni, con atto motivato. Ogni modifica agli elaborati progettuali va pertanto valutata in termini di coerenza con il procedimento degli espropri.

[8] Ai sensi dell'art. 31 comma 4 lett. e) del Codice il responsabile unico del procedimento accerta la libera disponibilità di aree e immobili necessari.

[9] Ai sensi dell'art. 31 comma 4 lett. b) del Codice il responsabile unico del procedimento, in ciascuna fase di attuazione dell'intervento, cura il controllo sui livelli di prestazione, di qualità a e di prezzo determinati in coerenza alla copertura finanziaria ed ai tempi di realizzazione dei programmi.

[10] Ai sensi del par. C2.4.1 della circolare del Ministero della Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n. 7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista.

[11] c.s.

[12] c.s.

[13] c.s.

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 26/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

8 ELENCO ELABORATI

CATEGORIA GENERALI

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|--|-------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| GEN R 00 | Elenco elaborati | 19/12/2022 04/11/2022 | 03 04 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| GEN R 01 | Relazione generale | 19/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| GEN R 02 | Relazione di sostenibilità dell'opera (DNSH) Relazione di sostenibilità dell'opera (DNSH) -BOZZA | 19/12/2022 -- | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| GEN R 03 | Quadro tecnico economico | 19/12/2022 -- | 01 00 | 19/12/2022 19/10/2022 |
| GEN R 03a | Calcolo oneri professionali | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |
| GEN R 04 | Computo metrico estimativo | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |
| GEN R 04a | Elenco prezzi unitari | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |
| GEN R 04b | Analisi prezzi | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |
| GEN R 04c | Richiesta offerta | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |
| GEN R 05 | Schema di contratto | 12/12/2022 | 00 | 19/12/2022 |
| GEN R 06 | Capitolato speciale d'appalto | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |
| GEN R 07 | Piano preliminare di manutenzione dell'opera e delle sue parti | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |
| GEN R 08 | Piano particellare delle aree espropriande o da acquisire | 19/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| GEN R 08a | Allegato-Piano particellare delle aree espropriande o da acquisire – costi stimati acquisizione aree | 19/12/2022 | 00 | 19/12/2022 |
| GEN R 08b | Allegato-Piano particellare delle aree espropriande o da acquisire – istanza di acquisto o concessione terreni demaniali | 19/12/2022 | 00 | 19/12/2022 |
| GEN R 09 | Atti autorizzativi/Delibere Giunta Comunale | 10/10/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| GEN R 10 | Relazione CAM - BOZZA | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| GEN R 11 | Documentazione fotografica | 19/12/22 | 00 | 19/12/2022 |

CATEGORIA ARCHITETTONICO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|---|------------------------|------------------------|-----------------------|
| ARC R 01 | Relazione tecnico descrittiva delle opere architettoniche | 19/12/2022 | 01 | 19/12/2022 |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 27/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|----------|--------------------------|
| | | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| ARC R 02 | Relazione paesaggistica | 04/11/2022 | 01 | 05/12/2022 |
| ARC D 01 | Stato di fatto - Ortofoto, perimetrazione area di intervento e documentazione fotografica | 10/10/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| ARC D 02 | Stato di fatto - Rilievo dell'area di intervento | 12/12/2022 | 01 | 05/12/2022 |
| ARC D 03 | Stato di fatto - Inquadramento catastale e urbanistico | 10/10/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| ARC D 04 | Stato di fatto - Principali vincoli esistenti sull'area | 10/10/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| ARC D 05 | Stato di fatto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi A, B, C, D, E | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 06 | Stato di fatto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi F, G, H | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 07 | Stato di progetto - Planimetria generale | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 08 | Stato di progetto - Planimetria generale tecnica e sezioni ambientali | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 08a | Stato di progetto - Inquadramento ingressi impianto sportivo | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 09 | Stato di progetto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi A, B, C, D, E | 19/12/2022 12/12/2022 | 03 02 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 10 | Stato di progetto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi F, G, H | 19/12/2022 12/12/2022 | 03 02 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 11 | Stato di progetto - Campi sportivi - Verifica normativa CONI | 19/12/2022 20/10/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 12 | Stato di progetto - Verifica Legge 13 | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 13 | Stato di progetto - Prospetti materici blocchi sportivi | 19/12/2022 12/12/2022 | 03 02 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 14 | Stato sovrapposto - Planimetria generale e sezioni ambientali | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 15 | Stato sovrapposto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi A, B, C, D, E | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ARC D 16 | Stato sovrapposto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi F, G, H | 19/12/2022 12/12/2022 | 02 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |

CATEGORIA ARCHEOLOGICO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|---|------------------------|------------------------|-----------------------|
| ARCHEO R 01 | Relazione preliminare di verifica dell'interesse archeologico | 10/10/2022 | 00 | 05/12/2022 |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 28/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

CATEGORIA AGRONOMICO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| AGR R 01 | Relazione agronomica | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |

CATEGORIA GEOLOGICO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|--|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| GEO R 01 | Relazione sul modello geologico e sismico dell'area, caratterizzazione geotecnica del sottosuolo e inquadramento normativo | 12/12/2022 | 01 | 19/10/2022 |
| GEO R 02 | Fascicolo delle indagini | 12/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 19/10/2022 |
| GEO D 03 | Planimetria ubicazione indagini e sezione stratigrafica e geotecnica | 10/10/2022 | 00 | 19/10/2022 |

CATEGORIA IDRAULICO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|---|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| IDRO R 01 | Relazione per il dimensionamento del sistema di smaltimento acque | 19/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| IDRO D 02 | Planimetria tracciato scarico acque meteoriche area parcheggi con indicazione recapito finale | 10/10/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| IDRO D 03 | Aereofotogrammetrica con indicazione sezione tracciato scarico acque meteoriche e sezione recapito finale | 10/10/2022 | 00 | 05/12/2022 |

CATEGORIA STRUTTURALE

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|---|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| STR R 01 | Relazione di inquadramento generale sugli aspetti strutturali | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 01 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| STR R 02 | Relazione sismica | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 29/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| | | | | |
|----------|--------------------------------------|------------|----|------------|
| STR D 01 | Stato di progetto - Blocco A | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| STR D 02 | Stato di progetto - Blocco C | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| STR D 03 | Stato di progetto - Blocco F | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| STR D 04 | Stato di progetto - Blocco G | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| STR D 05 | Stato di progetto - Cabina elettrica | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |

CATEGORIA IMPIANTISTICO - ELETTRICO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|---|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| ELE R 01 | Relazione tecnica degli interventi elettrici | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| ELE D 02 | Planimetria distributiva delle dorsali degli impianti elettrici | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 01 | 19/12/2022 14/12/2022 |
| ELE D 03 | Pianta distribuzione degli apparecchi illuminanti | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 14/12/2022 |
| ELE D 04 | Schema di principio - unifilare | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 14/12/2022 |
| ELE D 05 | Planimetrie impianti fotovoltaici | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 14/12/2022 |
| ELE D 06 | Schema di principio - unifilare impianto fotovoltaico 1 | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 14/12/2022 |
| ELE D 07 | Schema di principio - unifilare impianto fotovoltaico 2 | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 14/12/2022 |
| ELE D 08 | Schema di principio - unifilare impianto fotovoltaico 3 | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 14/12/2022 |

CATEGORIA IMPIANTISTICO - MECCANICO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|--|-------------------------------------|------------------------|--------------------------|
| MEC R 01 | Relazione tecnica degli interventi meccanici | 19/12/2022 12/12/2022 | 01 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| MEC D 02 | Planimetria distributiva impianto di irrigazione | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| MEC D 03 | Schema di principio dell'impianto di irrigazione | 12/12/2022 | 00 | 05/12/2022 |
| MEC D 04 | Pianta distribuzione impianto di riscaldamento, raffrescamento e ACS | 19/12/2022 12/12/2022 | 00 00 | 19/12/2022 05/12/2022 |
| MEC D 05 | Pianta distribuzione impianto di riscaldamento, raffrescamento e ACS | 19/12/2022 12/12/2022 | 00 00 | 19/12/2022 14/12/2022 |
| MEC D 06 | Schema di principio dell'impianto di riscaldamento, raffrescamento e ACS | 12/12/2022 | 00 | 14/12/2022 |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 30/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

CATEGORIA ANTINCENDIO

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|---|-------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| INC R 01 | Relazione tecnica di prevenzione incendi | 19/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 19/10/2022 |
| INC D 01 | Planimetria generale | 19/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 19/10/2022 |
| INC D 02 | Blocchi A, B, C, D, E - indicazioni antincendio | 19/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 19/10/2022 |
| INC D 03 | Blocchi F, G, H- indicazioni antincendio | 19/12/2022 10/10/2022 | 01 00 | 19/12/2022 19/10/2022 |

CATEGORIA SICUREZZA

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| SIC R 01 | Cronoprogramma | 19/12/2022 | 00 | 19/12/2022 |
| SIC R 02 | PSC | 19/12/2022 | 00 | 19/12/2022 |

COMUNE DI LUCCA
Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
Assessorato Principale

Stampata da Catargli Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 31/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Note per la compilazione della tabella:

- [1] Indicare il codice identificativo dell'elaborato;
- [2] Indicare Titolo e descrizione del contenuto dell'elaborato;
- [3] Indicare la data del documento;
- [4] Indicare il numero di revisione dell'elaborato che si sta verificando;
- [5] Indicare la data di ricezione dell'elaborato da controllare.

Esempio di compilazione per gli elaborati forniti più volte:

| [1] Codice elaborato | [2] Titolo / descrizione elaborati | [3] Data del documento | [4] Stato di revisione | [5] Data di ricezione |
|----------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| EL001 | Relazione illustrativa | 25/10/2011 | Rev.01 | 04/11/2011 |
| EL001 | Relazione illustrativa | 10/10/2011 | Rev.00 | 15/10/2011 |

COMUNE DILUCCA
 Protocollo N. 0214618/2022 del 21/12/2022 - 6.4.1
 Firmatario: DANIELE PARDINI, MATTEO LUCCHESI
 Assessorato Principale
 E
 COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
 Riproduzione cartacea di originale digitale prodotta a norma del D Lgs. 82/2005 e successive modificazioni,
 stampata da Catireggi Agnese il giorno 21/12/2022 attraverso il software gestionale in uso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 32/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

9 OSSERVAZIONI

9.1 Osservazioni Generali

CATEGORIA GENERALI

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|--|------------|
| GEN 01 | RR |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [RR] Prendendo atto delle ragionevoli dichiarazioni dei progettisti si rende opportuno un chiarimento da parte della Commissione Paesaggistica al fine di approvare tale scelta.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Nel CME sono state selezionate voci relative a piante della dimensione maggiore possibile impiantabile; è auspicabile e realistico pensare che l'osservazione si riferisca alla classe di grandezza relativa alla specie degli esemplari da prevedere e non agli esemplari stessi, in quanto è oggettivamente impossibile inserire esemplari della medesima grandezza fisica di quelli presenti (piante di altezza superiore ai 30 m)</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF] Nel parere della Commissione paesaggistica è riportata la seguente prescrizione: <i>parere favorevole a condizione che il ripristino del viale alberato lungo la via di macchia sia effettuato con piante della medesima classe di grandezza di quelle esistenti.</i> Nel progetto non si ha evidenza del soddisfacimento di tale prescrizione. [NF]</p> | |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|--|------------|
| GEN 02 | AF |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [AF] Osservazione risolta.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Nel CME sono stati computati un numero idoneo di cesti porta rifiuti. Si demandano alle successive fasi progettuali le ulteriori valutazioni in merito.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [OS] Il parere di Sistema Ambiente precisa che non può esprimere parere per assenza di informazioni negli elaborati. Tuttavia l'ente precisa quali informazioni sono necessarie per l'ottenimento del parere di competenza: <i>Tipologia, numero e posizionamento dei punti di conferimento dei rifiuti da parte degli utenti/cittadini che avranno accesso alle aree (Cestini, contenitori ect..) nel caso in cui la pulizia e lo svuotamento sia di competenza e/o affidata alla scrivente; o in alternativa delle informazioni relative al punto di conferimento ed esposizione dei rifiuti generati nelle varie aree presenti, che dovrà essere accessibile ai mezzi di raccolta e di superficie sufficiente ad ospitare la capienza dei contenitori carrellati o cassonetti dove sono conferiti i rifiuti.</i></p> | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 33/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Tali aspetti si ritiene debbano essere esaminati nel progetto in esame, o nelle successive fasi, in modo più dettagliato, oltre alla sola previsione di spesa prevista nel CME. [OS]

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| GEN 03 | RR |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [RR] Si prende atto della dichiarazione del progettista che articola la risposta ma non risolve l'osservazione.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Su indicazione dell'arch. Magni (responsabile impiantistica sportiva CONI - Roma) si conferma la necessità di una nota da parte dell'A.C. in sede di progetto definitivo. Tale nota deve precisare che è previsto l'utilizzo contemporaneo massimo di due campi, in quanto nell'area, a causa dei vincoli esistenti di natura idraulica, non è possibile aumentare le volumetrie sportive rispetto a quelle esistenti.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [RR] Il parere del CONI seppur favorevole rimanda per l'ottenimento del parere in linea tecnico sportiva sul progetto al progetto Definitivo. Tuttavia precisa che <i>la dotazione degli spogliatoi appare insufficiente in relazione alle attività sportive previste in progetto ed ai relativi utenti contemporanei</i>. Si rimanda tale aspetto al RUP al fine di verificare che l'eventuale diniego da parte del CONI non pregiudichi il finanziamento dell'opera e non osti con il Quadro esigenziale dell'Ente. [RR]</p> | |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|--|------------|
| GEN 04 | NF |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [NF] Nella valorizzazione economica che appare ampia ed articolata, vi sono imprecisioni ed incongruenze che non ne permettono la valutazione favorevole. Inoltre nel progetto non vi sono dettagli costruttivi di pari articolazione che ne permetta il riscontro.</p> | |

CATEGORIA ARCHITETTONICO

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ARCH01 | AF |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [AF] Osservazione risolta.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Vedi osservazione specifica su elaborato ARC D 02</p> | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 34/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Osservazioni REPORT 1_0_0
Il progetto presenta un piccolo errore di rappresentazione grafica dello stato attuale.

[OS]

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ARCH02 | RR |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [RR] Si prende atto della dichiarazione del progettista che articola la risposta ma non risolve l'osservazione, si rimanda al RUP la valutazione della scelta.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Si rammenta sinteticamente quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> internamente ai volumi esistenti non risulta presente lo spazio minimo necessario ad allocare una macchina per il superamento delle barriere architettoniche; si sottolinea comunque, che in caso di installazione interna al volume resterebbe impossibile garantire una maggior durabilità dell'opera a priori in quanto nell'area è presente un battente di m 2,40. nelle successive fasi della progettazione possono essere previsti dettagli tecnologici che portano all'installazione di una piattaforma che, quando non utilizzata, assume la posizione di stazionamento al piano superiore. <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF] Il progetto relativamente al BLOCCO F presenta un ascensore esterno di nuova realizzazione, che se anche ammesso dagli strumenti di pianificazione, costituisce un ostacolo al normale deflusso delle acque. Il progetto avrebbe potuto realizzare l'ascensore all'interno dei volumi esistenti riducendo l'impatto sul rischio idraulico e non per ultimo garantendo una maggiore durabilità dell'opera. In caso di allagamenti della golena, aspetto non trascurabile visti i probabili cambiamenti climatici, l'impianto rischia il danneggiamento, se non la sostituzione. Tale onere risulta ingiustificato visto che sono presenti locali che avrebbero potuto ospitare l'impianto di elevazione.</p> | |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ARCH03 | RR |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [RR] Si prende atto della dichiarazione del progettista che articola la risposta ma non risolve l'osservazione e si rimanda al RUP la valutazione se ottenere il parere in questa fase o rimandarlo alla fase successiva con l'eventuale aggiornamento degli elaborati da parte del futuro aggiudicatario.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Nel progetto inviato 10.10.2022 era stato previsto un sistema di riscaldamento dell'acqua calda sanitaria mediante caldaia a condensazione a metano. A seguito dell'aggiornamento della guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente - DNSH (Circolare n. 33 del 13.10.2022), la scheda 2 specifica che per l'intervento M5C2 inv. 2.1 e M5C2 inv. 2.2 (all'interno dei quali ricade il presente inter - vento) è fatta esplicita esclusione delle caldaie alimentate a gas, contrariamente a quanto previsto nella guida operativa del 30.12.2021 dove tale prescrizione non era prevista. Ai fini di allineamento impiantistico alle nuove indicazioni normative, in sostituzione del sistema a gas metano, sono state introdotte pompe di calore elettriche visibili negli elaborati aggiornati consegnati in data 12.12.2022. In ogni caso, tali apparecchiature impiantistiche, sono già presenti nell'integrazione richiesta dalla Commissione Paesaggistica con prot. 0179711/2022 e trasmessa il 04.11.2022.</p> | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 35/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF]
Il progetto presentato non pare in linea con il progetto autorizzato in conferenza dei servizi relativamente alla presenza delle pompe di calore che invece sono presenti nelle planimetrie di dettaglio presentate in data 12/12/2022.

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ARCH04 | AF |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [AF] Osservazione risolta.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Nel progetto trasmesso in data con la data odierna, 19.12.2022, è stata inserita una recinzione in pali di castagno e rete a protezione della vasca volano unita ad una correlata sistemazione a verde.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF] Visto che la vasca di raccolta delle acque meteoriche ha una profondità di 120 cm e che l'area non ha spazi delimitati per i fruitori è opportuno che per ragioni di sicurezza venga prevista una recinzione o una delimitazione soprattutto in relazione alla prossimità con gli impianti che non sono dotati di tribune. [NF]</p> | |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ARCH05 | RR |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [RR] Si prende atto della dichiarazione del progettista che articola la risposta, si rimanda al RUP la valutazione della scelta.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Si rimanda al RUP, ricordando che, come indicato nel DIP (Documento di Indirizzo alla Progettazione) allegato all'incarico, si fa riferimento agli atti indicati nell'elaborato trasmesso con nome PFTE-GEN-R-09 Atti autorizzativi / giunta comunale.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [RR] Per quanto riguarda la conformità urbanistica ed edilizia dell'intervento si rimanda alle valutazioni dell'amministrazione che ha espresso parere favorevole sia sotto un profilo Urbanistico che Edilizio, in quanto nel progetto non sono presenti precedenti atti autorizzati o altra documentazione atta a dimostrare il corretto inquadramento dell'intervento che possa permetterci di esprimere un giudizio, tuttavia superato per competenza da quelli dell'Amministrazione Comunale. [RR]</p> | |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|--|------------|
| ARCH 06 | NF |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [NF] È stato rivisto il progetto del blocco B dove si prevede il "solo ripristino della tettoia esistente." Gli elaborati grafici e le relazioni non sono state aggiornate, infatti vi sono solo note che descrivono il superamento di tale progetto. È essenziale per una lettura e progettazione corretta che venga aggiornato il progetto con gli elaborati coerenti con gli interventi sul blocco B. [NF]</p> | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 36/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ARCH 07 | NF |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [NF] Tra le lavorazioni previste c'è la rimozione di tre cisterne di GPL rinvenibili solo nel CME alle voci 293/111, 393/110, 176/97. Il progettista in nessun elaborato, ad eccezione del CME, tratta tali elementi e non vi è alcun riferimento a campagne di indagini circa eventuali possibili bonifiche, qualora ad esempio queste cisterne fossero state interrato in sostituzione di serbatoio di gasolio. Tale aspetto potrebbe comportare in sede di esecuzione dei lavori problematiche circa situazioni di inquinamento. [NF]</p> | |

CATEGORIA ARCHEOLOGICO

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ARCHEO01 | OS |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [OS] La cifra stanziata pare insufficiente per il periodo di scavo previsto nel Gant, ma tra le somme a disposizione sono presenti fondi sufficienti.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Nel QTE trasmesso in data odierna, 19.12.2022, è stata aggiunta una voce relativa a tale prescrizione riportata nel relativo Parere del Ministero della Cultura.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF] Il progetto rimanda alle fasi successive progettuali un livello di indagine maggiore per ridurre il rischio di ritrovamenti, mentre il Parere del Ministero della Cultura impone tra le prescrizioni la presenza continuativa di una professionalità in assistenza archeologica ai sensi del DPCM 14.02.2022. Gli oneri per il professionista e per le necessarie indagini non sono puntualmente identificate nel QTE.</p> | |

CATEGORIA AGRONOMICICO

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|-------------------------|------------|
| AGR01 | OS |
| [2] Osservazioni | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 37/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| | |
|---|------|
| Osservazioni REPORT 2_0_0 La risposta risolve l'osservazione ma non è coerente con quanto rappresentato nel CME. | [OS] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 Nel file inviato PTFE-AGR-R-01-00 - Relazione agronomica era presente un'imprecisione: il totale degli alberi abbattuti è di n. 26; nello stesso documento mancava la pagina finale con la conclusione della tabella di anali - si agronomica. Riassumendo: <ul style="list-style-type: none"> È necessario quindi abbattere 20 alberi per esigenze di progetto; dall'analisi agronomica è emerso che sono presenti nell'area 9 alberi in classe D; 3 di questi 9 alberi in classe D sono ricompresi tra quelli da abbattere per esigenze di progetto; il totale degli alberi da abbattere, ad oggi, è di 26 esemplari. | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 La relazione nelle conclusioni finali riporta 25 abbattimenti, ma nella planimetria allegata ne vengono indicate 20 e nello schema riepilogativo seguente ne sono indicate 17; tale inesattezza deve essere corretta per il corretto proseguo del progetto.[OS] | [OS] |

CATEGORIA GEOLOGICO

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| GEO | AF |
| [2] Osservazioni | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Nessuna osservazione generale. | [AF] |

CATEGORIA IDRAULICO

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|--|------------|
| IDR01 | RR |
| [2] Osservazioni | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 Si prende atto della dichiarazione del progettista che articola la risposta e si rimanda al RUP la valutazione della scelta di rimandare alle fasi progettuali successive. | [RR] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 Interventi di difesa locale (art. 3 LR 41/2018) Dal confronto col Genio Civile è emerso che l'interpretazione da poter dare alla norma sulla necessità di intervento di difesa locale si applichi nel momento in cui la modifica prospettica incida sul rischio in caso di alluvione in relazione all'altezza del | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 38/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

battente idraulico, in particolare dunque abbiamo:

- attuale edificio rugby (blocco H), con altezza battente media di circa 3,50 metri (come su tavola PO QG13 - Carta battenti TR200 anni): le uniche modifiche prospettiche per le aperture riguardano la chiusura di due finestre, quindi il rischio di esposizione per ingresso di acqua in caso di alluvione viene ridotto;
- edificio minicar (blocco F), con altezza battente media di circa 2,40 metri: la modifica prospettica per la trasformazione di una finestra in porta è bilanciata dalla riduzione di una finestra, non andando a influire sulla superficie di ingresso di acqua in caso di alluvione al livello del battente previsto con TR200 anni attuale;
- edificio Lucchese (blocco C), con altezza battente media di circa 1,50 metri: le modifiche prospettiche riguardano l'allargamento di una porta e l'apertura di una seconda; in questo caso essendo l'edificio rialzato rispetto al piano campagna di circa 36 cm. Come intervento locale si prevede la predisposizione per portelloni anti-allagamento con altezza 1,50 metri (tenendo in considerazione anche il franco del 25%) - presenti nel CME e riportati con una nota negli elaborati grafici. Si demanda alle successive fasi di progettazione, la valutazione circa l'installazione di paratie mobili, che possano garantire un forfait minimo di difesa locale, anche sugli altri blocchi, in quanto i battenti presenti rendono non percorribile il completo abbattimento del rischio.

Negli elaborati inviati in data odierna, 19.12.2022, gli interventi sul blocco B si riducono invece al semplice ripristino.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[NF]

Nei vari blocchi si ha un approccio differente circa la messa in sicurezza rispetto al battente idraulico.

In un intervento complessivo e generale come quello in esame sarebbe necessario un approccio omogeneo in relazione al fatto che gli immobili saranno ad uso pubblico. Ad esempio sarebbe auspicabile portare le diverse quote di imposta al di sopra del battente al fine di proteggere sia gli occupanti che l'immobile stesso che in caso di allagamento risulterebbe danneggiato. Nel progetto sono presenti varie incongruenze tra i dati riportati negli elaborati grafici e i dati riportati nelle relazioni. Non si ha evidenza di nessuna misura per la protezione dalle alle inondazioni, quali ad esempio paratie o altre tecniche di protezione.

CATEGORIA STRUTTURALE

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|--|------------|
| STR01 | AF |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 Osservazione risolta. [AF]</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Nella relazione strutturale aggiornata trasmessa in data odierna, 19.12.2022, è stata presa in considerazione l'idoneità statica dei fabbricati oggetto di intervento, con l'esecuzione di saggi diretti sulle strutture principali, stabilendo le linee di intervento e i relativi costi.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF] Il progetto non prevede la trattazione preliminare di tutte le strutture coinvolte, e non si ha un piano di indagini esaustivo.</p> | |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|-------------------------|------------|
|-------------------------|------------|

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 39/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| STR02 | RR |
|---|----|
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [RR] L' idoneità statica dei fabbricati viene ricostruita come probabilità attesa di soddisfacimento senza calcoli di supporto, mentre per il blocco F viene riportato che <i>“presenta con ogni probabilità delle problematiche a livello statico e sismico”</i>. Si rimanda al RUP la valutazione di tale aspetto.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Nella relazione strutturale aggiornata trasmessa in data odierna, 19.12.2022, è stata presa in considerazione l' idoneità statica dei fabbricati oggetto di intervento, con l' esecuzione di saggi diretti sulle strutture principali, stabilendo le linee di intervento e i relativi costi.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF] Sebbene non strettamente necessario in questa fase progettuale, data la tipologia di intervento soggetto ai fondi PNRR e la delicata gestione dei volumi esistenti (divieto di demolizione e ricostruzione), appare strategico e necessario individuare l' idoneità statica degli immobili, sia di quelli oggetto di intervento che quelli non oggetto di intervento in quanto alla fine del processo tutti gli immobili dovranno avere per essere usufruibili e dare completezza alla progettazione. In questa fase progettuale vengono comunque stabilite le linee di intervento e i relativi costi.</p> | |

CATEGORIA IMPIANTISTICO - ELETTRICO

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ELE | RR |
| [2] Osservazioni | |
| <p>Osservazioni REPORT 2_0_0 [RR] Si prende atto della dichiarazione del progettista che risolve gran parte delle criticità segnalate, e si rimanda al RUP la valutazione della scelta di rimandare alle fasi progettuali successive.</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0 Si è provveduto ad integrare quanto osservato e risolto gran parte delle criticità, demandando ad una fase successiva di progettazione e ad ulteriori verifiche solo alcune questioni.</p> <p>Osservazioni REPORT 1_0_0 [NF] La progettazione per il livello di Fattibilità è complessivamente sviluppata, tuttavia presenta criticità che se non risolte pregiudicano il funzionamento in modo corretto dell' impianto. [NF]</p> | |

CATEGORIA IMPIANTISTICO - MECCANICO

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 40/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|--|------------|
| MEC01 | AF |
| [2] Osservazioni | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | [AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 Si è provveduto ad integrare quanto osservato. | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Sono presenti varie incongruenze tra i dati riportati negli elaborati grafici e i dati riportati nelle relazioni, risolvibili nelle fasi successive. [OS] | [OS] |

CATEGORIA ANTINCENDIO

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---|------------|
| ANTINC01 | AF |
| [2] Osservazioni | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 Osservazione risolta. | [AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 Si ritiene di aver integrato le osservazioni richieste indicate sul REPORT. | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Gli elaborati della categoria antincendio non risultano completamente chiari e ripercorribili ai sensi del comma 4 art. 26 del D.lgs. 50/2016. E' opportuno che nelle successive fasi progettuali vengano integrate la relazione e gli elaborati grafici di quanto necessario in modo da verificare il completo rispetto di: DM 18 marzo 1996; Deliberazione n.145 del 6 maggio 2008; DM 08 novembre; DM 09 marzo 2007; DM 15 marzo 2015. [OS] | [OS] |

CATEGORIA SICUREZZA

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|-------------------------|------------|
| SIC01 | NF |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 41/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

[2] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0

[NF]

L'elaborato è oltre 795 pagine e si presenta di difficile lettura, è necessario che nelle successive fasi venga articolato in modo più completo ed esaustivo. Inoltre è privo di dati significativi come la planimetria di cantiere, gli oneri della sicurezza e l'incidenza della mano d'opera.

CATEGORIA ACUSTICA

[1] Codice osservazione

ACU01

[3] Avviso

RR

[2] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0

[RR]

Osservazione non risolta e si rimanda al RUP la valutazione della scelta di rimandare alle fasi progettuali successive.

Risposta al REPORT 1 0 0

Si demanda la valutazione di tale aspetto alle successive fasi della progettazione. Si evidenzia comunque, che l'ufficio Ambiente del Comune di Lucca, con prot. n. 0206467/2022 ha rilasciato parere favorevole all'intervento in oggetto, in relazione alla presente fase di progettazione (PFTE).

Osservazioni REPORT 1_0_0

[NF]

Nel progetto viene riportato tra gli obiettivi dell'intervento il potenziamento delle attività sportive. Questo aspetto oltre alla dotazione impiantistica di nuova installazione non è trattato in alcun documento non essendo presente nessuna Valutazione di Impatto Acustico ai sensi dell'Art. 8 comma 2 della Legge 447/1995

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 42/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Note per la compilazione della tabella:

[1] Indicare il codice identificativo dell'osservazione;

[2] Indicare le osservazioni e le eventuali risposte alle stesse fornite dai progettisti, divise per categorie di elaborati;

[3] Indicare la sigla dell'avviso come indicato precedentemente.

Esempio di compilazione per gli elaborati forniti più volte:

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---------------------------|------------|
| A1 | AVV1 |
| [2] Osservazioni | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | [AVV1] |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---------------------------|------------|
| A1 | AVV2 |
| [2] Osservazioni | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | [AVV2] |
| Risposta al REPORT 1_0_0 | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | [AVV1] |

| [1] Codice osservazione | [3] Avviso |
|---------------------------|------------|
| A1 | AVV3 |
| [2] Osservazioni | |
| Osservazioni REPORT 3_0_0 | [AVV3] |
| Risposta al REPORT 2_0_0 | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | [AVV2] |
| Risposta al REPORT 1_0_0 | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | [AVV1] |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 43/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

9.2 Osservazioni Specifiche

La numerazione delle osservazioni segue la numerazione degli elaborati elencati al paragrafo "Elenco Elaborati".

CATEGORIA GENERALI

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| GEN R 00 | Elenco elaborati | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.03 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| Nell'elenco elaborati trasmesso in data odierna sono state aggiornate le date. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.01 OS] |
| 1) Le date indicate per gli elaborati con codice GEO sono errate: è indicato 12/12/22 mentre gli elaborati sono datati 10/10/22. [OS] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| GEN R 01 | Relazione generale | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) La scelta progettuale seguita è stata quella di tenere le auto al di fuori del centro sportivo per ragioni di sicurezza degli utenti stessi. Resta comunque possibile accedere in via eccezionale all'area adiacente alle piste minicar o attraverso l'area di ingresso di pertinenza in autobloccanti carrabili o attraverso la viabilità di servizio per la manutenzione dell'argine. | | |
| 2) Nella relazione generale trasmessa in data odierna, 19.12.2022, sono state aggiunte le foto dei blocchi B-D-E e corretta la didascalia. | | |
| 3) Nella relazione strutturale aggiornata trasmessa in data odierna, 19.12.2022, è stata presa in considerazione l'idoneità statica dei fabbricati oggetto di intervento, con l'esecuzione di saggi diretti sulle strutture principali, stabilendo le linee di intervento e i relativi costi. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 OS] |
| 1) §06.2: La creazione della nuova pista minicar 4wd è priva di una postazione rialzata di radio controllo dei modelli; inoltre l'eliminazione della strada di accesso e del parcheggio presente allo stato attuale per la pista minicar comporta un aggravio per l'accesso a tale area da parte dei modellisti che accedono spesso con molta attrezzatura, anche non sempre leggera, a corredo del modello. [OS] | | |
| 2) Nella relazione non sono riportate le fotografie dei blocchi B e blocchi D-E. Per questi ultimi a pagina 22 della relazione vengono riportate delle fotografie ma riportanti didascalia "Blocco C" [OS] | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 44/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

3) A pagina 45 il progettista dichiara che tra gli obiettivi vi è la Verifica e messa in sicurezza strutturale. “*Verifica e messa in sicurezza strutturale: gli interventi di recupero dei manufatti esistenti offrono un’importante occasione di revisione, verifica e messa in sicurezza dal punto di vista strutturale, andando ad intervenire localmente laddove necessario, rinforzando o integrando l’esistente al fine di salvaguardarne il corretto funzionamento statico.*” Nel progetto è assente qualsiasi analisi circa l’idoneità statica dei fabbricati e l’eventuale definizione degli interventi necessari. [NF]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| GEN R 02 | Relazione di sostenibilità dell’opera (DNSH) Relazione di sostenibilità dell’opera (DNSH) -BOZZA | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 OS] |
| 1) La relazione tratta i punti principali del DNSH senza entrare in maniera completa in ogni specifico punto di analisi circa i mutamenti climatici attesi ed i conseguenti aspetti progettuali di adattamento. E’ auspicabile che nelle successive fasi venga compiutamente analizzato ogni aspetto mettendo in relazione lo scenario ipotizzato e la scelta progettuale adottata, anche con il supporto di analisi numeriche. [OS] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) Nella relazione di sostenibilità dell’opera (DNSH) trasmessa in data odierna, 19.12.2022, si rimanda alle successive fasi della progettazione in merito al regime e del tipo di precipitazioni e alle inondazioni. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 NF] |
| 1) Relazione consegnata in bozza priva dei dettagli che spieghino come la progettazione ha seguito i principi di adattamento dell’opera ai mutamenti climatici. [NF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--------------------------|-------------|
| GEN R 03 | Quadro tecnico economico | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 OS] |
| 1) Rivedere le descrizioni riportate nella categoria B rendendole più attinenti, in accordo con il RUP, alla procedura di gara scelta. [OS] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) Nel QTE trasmesso in data odierna, 19.12.2022, è stata aggiunta una voce relativa a tale prescrizione Ministeriale. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 NF] |
| 1) Nel quadro economico non sono identificati compiutamente gli oneri conseguenti alla prescrizione del parere della Soprintendenza Archeologica (Prot. Comune di Lucca n° 0189196/2022) inerenti i saggi, le indagini e le assistenze continuative richieste. [NF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-----------------------------|-------------|
| GEN R 03a | Calcolo oneri professionali | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 OS] |
| 1) Nel calcolo dell’onorario viene stanziata una cifra per la relazione Geologica, senza precisare se è per un aggiornamento della stessa o è per una nuova stesura sulla base dei progetti presentati in gara. | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 45/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| |
|--|
| |
|--|

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|----------------------------|------------|
| GEN R 04 | Computo metrico estimativo | NF |

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0

[Rev.01 NF]

1) Nel computo metrico sono state fatte verifiche a campione, anche se non è stato possibile la verifica delle quantità in quanto gli elaborati grafici sono privi di tutte le quote che possano permettere la verifica degli sviluppi computati. [NF]

Per ogni categoria è stata verificata la coerenza dei costi stimati con il progetto redatto. Si sintetizza per ciascuna categoria quanto emerso:

SpCat 1 Architettonico

Sono state effettuate verifiche quindi sulle lavorazioni maggiormente verificabili ed è emerso quanto segue:

2) Da una analisi delle quantità della SbCat 33 dove diverse lavorazioni si riferiscono alla quantità di Viabilità per manutenzione lato argine avendo questa uno sviluppo di circa 730m ed in progetto si prevede una larghezza massima di 2.5m la quantità imputata risulta corretta, anche se nel progetto non ci sono quote che possano permettere la verifica diretta della quantità.[AF]

3) Tuttavia nelle lavorazioni si prevede uno scotico di 30 cm e nel computo è previsto il costo di conferimento in discarica di 15 cm con relativo trasporto (voce 36/570 e voce 37/571) ma non è prevista la movimentazione in cantiere dei rimanenti 15 cm di terreno da stendere al di sotto della strada bianca che è invece prevista alla voce 38/572.[NF]

4) La voce 15/557 prevede la posa di geotessile senza prevedere sormonti o risvolti. [OS]

5) Le voci Relative alla Copertura del Blocco A voce 111/432 e Blocco C voce 230/437 indicano delle quantità non aderenti perfettamente a quanto rappresentato, si riscontrano misure che paiono non aver tenuto conto della pendenza della copertura. Essendo le tavole prive di una quotatura di dettaglio non è riscontrabile la correttezza della quantità indicata. [OS]

6) Le voci relative al Blocco B prevedono la realizzazione di pareti in Platform-Frame 134/414, 135/435 quanto in realtà si prevede solo la sistemazione dell'attuale tettoia. [NF]

7) La voce 235/442 Solaio di Fondazione pare avere quantità differenti rispetto alle quote indicate in tavola. [OS]

8) La voce 293/111, 393/110, 176/97 prevedono il Disinterro di un serbatoio in GPL senza però aver alcun riscontro negli elaborati grafici e nelle relazioni che possano scongiurare una eventuale bonifica. Gli oneri per il disinterro paiono sottostimati. Non paiono computati gli oneri di reinterro. [OS]

9) La voce 268/438 riporta il doppio della copertura D in realtà una delle due diciture è relativa al blocco E [OS]

10) La Voce 403/338 pare essere computata in modo non corretto e manca la computazione della Stratigrafia TI-03. [NF]

11) La Cat 10 relativa al Blocco G dalla voce 349/49 a 359/431 vi sono oneri per demolizione di fabbricati, Smontaggio Copertura, Smontaggio copertura in legno, rimozione manto impermeabilizzante, Oneri di discarica e Verniciatura sempre dei Dogout, mentre negli elaborati non economico non sono previste lavorazioni. [OS]

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 46/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

12) Per la verifica di quanto computato nella è presente solo un unico dettagli costruttivo nell'elaborato ARC-D-11-02 rendendo di fatto impossibile la verifica. A campione sono state verificate le voci 461/242 sino 478/260 che prevedono lavorazioni di cui non si rinviene la descrizione in nessun elaborato ad eccezione del CSA che riporta uno schema di drenaggio non direttamente collegabile al computo metrico estimativo. [NF]

13) Nel computo vengono individuate delle lavorazioni di Fornitura e installazione di sistema anticaduta senza indicare alcun elaborato dal quale si evince la loro installazione. 115/501 232/502 335/503 443/504. [NF]

SpCat 2 Agronomico

DA 647/162 A 662/651

14) Nel computo metrico è previsto l'abbattimento 17 alberature mentre nella risposta dei progettisti si riporta 26. Vi sono anche incongruenze tra la voce di espianto e gli abbattimenti. E' necessaria una riverifica puntuale delle quantità in progetto. [NF]

SpCat 3 Geologico Idraulico

DA 663/902 A 682/898

15) Nelle voci non vengono mai indicate i riferimenti alle attività computate, non si rinviengono nelle lavorazioni le opere di scavo e di profilazione del lago di raccolta delle acque che secondo la relazione dovrebbe essere circa 328 m3 di scavo [NF]

SpCat 4 Strutturale

16) Gli oneri per le opere strutturali sono dettagliati per ciascun Blocco dettagliando puntualmente le varie lavorazioni. Visto il dettaglio grafico del progetto non è verificabile la quantità imputata nelle singole lavorazioni. [NF]

SpCat 5 Strutture ai fini di idoneità statica

17) Le lavorazioni previste nella categoria SpCat 5 relativa alle opere strutturali ai fini idoneità statica, se ben dettagliate in più lavorazioni costituiscono di fatto una somma stanziata per tali interventi. Tale aspetto è comprovato dal fatto che sia per il blocco C che per il Blocco H vi sono 8 lavorazioni con le medesime quantità e i medesimi importi.

743/911 vs 766/934, 744/908 vs 767/931, 745/909 vs 768/932, 746/910 Vs 769/953, 747/912 vs 770/935, 748/913 vs 771/936, 749/914 vs 772/937, 750/915 vs 773/938. [NF]

18) Essendo gli elaborati privi di dettagli di scala maggiore è inverificabile la correttezza di tale accantonamento, come peraltro indicato nella relazione strutturale. [NF]

SpCat 6 Impianti elettrici

19) Nel computo è presente la voce 784/1102 per la quale non è presente l'analisi dei prezzi e non è quindi riconducibile a quale attività è riferita. [NF]

20) Indicare la voce specifica del computo che riporta il sistema di automazione per la gestione dell'illuminazione come previsto dai CAM. [OS]

Risposta al REPORT 1 0 0

1) In data odierna è stato trasmesso il CME con stralcio di alcune parti precedentemente progettate, così come concordato con l'Amministrazione Comunale.

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 47/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Osservazioni REPORT 1_0_0 [Rev.00 NF]
1) Documento non pervenuto. [NF]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| GEN R 04a | Elenco prezzi unitari | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| GEN R 04b | Analisi prezzi | NF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Le analisi dei prezzi per gran parte delle lavorazioni previste non sono presenti. [NF] | | [Rev.00 NF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| GEN R 04c | Richiesta offerta | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.01 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| GEN R 05 | Schema di contratto | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 Lo schema di contratto è quello dell'Ente e risulta non compilato. E' necessario che venga adattato al progetto [OS] | | [Rev.00 OS] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmesso lo schema di contratto fornitoci dall'Amministrazione Comunale | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Documento non pervenuto. [NF] | | [Rev.00 NF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|-------------------------------|--------------|
| GEN R 06 | Capitolato speciale d'appalto | NF/RR |
| [3] Osservazioni | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 48/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Osservazioni REPORT 2_0_0 [Rev.01 NF]
 1) Nella relazione del CSA sono presenti diciture \$CANCELLARE LE PARTI CHE NON INTERESSANO\$ è necessario che il progettista verifichi se tale aspetto costituisce un refuso o vi sono parti nel CSA da non riportare nel documento. Viste le incongruenze tra le relazioni, gli elaborati grafici ed il CME non è possibile in sede di verifica indicale. [NF]
 2) Il capitolato speciale di appalto ha alcune porzioni che sono evidenziate in giallo e non è indicata la cadenza degli stati di avanzamento. [NF]
 3) Al capitolo 7.3 si prevede la contabilizzazione in economia che non è ammessa essendo abolito il CAPO III del DPR 207/2010 dal D.Lgs. 50/2016.[NF]
 4) La parte amministrativa è necessario che rispetti le clausole del finanziamento ottenuto dall'ente in base al contratto sottoscritto dall'ente. [RR]

Risposta al REPORT 1 0 0

1) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmesso il capitolato speciale di appalto

Osservazioni REPORT 1_0_0 [Rev.00 NF]

1) Documento non pervenuto. [NF]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|--|------------|
| GEN R 07 | Piano preliminare di manutenzione dell'opera e delle sue parti | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 [Rev.01 AF] 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmesso il piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 [Rev.00 NF] 1) Documento non pervenuto. [NF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|------------|
| GEN R 08 | Piano particellare delle aree espropriande o da acquisire | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 [Rev.01 AF] 1) Osservazione risolta. [AF] 2) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, sono stati trasmessi gli elaborati divisi come segue: <ul style="list-style-type: none"> • PFTE-GEN-R-08-01_Piano particellare delle aree espropriande o da acquisire • PFTE-GEN-R-08a-00_Allegato - Piano particellare - costi stimati acquisizione aree • PFTE-GEN-R-08b-00_Allegato - Piano particellare - istanza di acquisto terreni demaniali 2) Negli elaborati di cui sopra è richiamata la relativa tavola grafica PFTE-ARC-D-03-00_Stato di fatto – Inquadramento catastale e urbanistico | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 [Rev.00 OS] | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 49/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

- 1) L'elaborato è composto da più allegati che sarebbe opportuno dividere e dichiararli come tali essendo stati redatti dalla PA. [OS]
2) Nella relazione sarebbe opportuno richiamare anche l'elaborato PFTE-ARC-D-03-00 per una maggior leggibilità. [OS]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| GEN R 08a | Allegato - Piano particellare delle aree – costi stimati acquisizione aree | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| GEN R 08b | Allegato - Piano particellare delle aree – istanza di acquisto terreni demaniali | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| GEN R 09 | Atti autorizzativi/Delibere Giunta Comunale | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| GEN R 10 | Relazione CAM | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) La relazione tratta i punti principali del DNSH senza entrare in maniera completa in ogni specifico punto di analisi circa i mutamenti climatici attesi ed i conseguenti aspetti progettuali di adattamento. E' auspicabile che nelle successive fasi venga compiutamente analizzato ogni aspetto mettendo in relazione lo scenario ipotizzato e la scelta progettuale adottata, anche con il supporto di analisi numeriche. [OS] | | [Rev.01 OS] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmessa la relazione CAM in versione definitiva. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Documento consegnato in bozza. [S] | | [Rev.00 S] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|-------------------------|------------|
|----------------------|-------------------------|------------|

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 50/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| | | |
|---|----------------------------|-------------|
| GEN R 11 | Documentazione fotografica | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.00 AF] |
| 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | |

CATEGORIA ARCHITETTONICO

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| ARC R 01 | Relazione tecnico descrittiva delle opere architettoniche | NF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 NF] |
| 0) Non conformità risolta. [AF] | | |
| 1) L'osservazione si richiedeva di indicare lo spessore del Misto granulare di progetto nelle stratigrafie indicate, sia per i percorsi pedonali che per le pavimentazioni, pag 6-7-8, c'ho è stato solo in parte corretto. [OS] | | |
| 2) La risposta dei progettisti, seppur corretta non ha evidenza all'interno della relazione, sarebbe auspicabile che fosse citata la verniciatura apposita all'interno della relazione (ad esempio a p. 17 quando si descrive la pannellatura) in modo da specificare che tale lavorazione è necessaria e obbligatoria al fine di una corretta esecuzione dell'opera. [OS] | | |
| 3) La nota riportata a pie pagina non risulta chiara in quanto i particolari costruttivi sono privi dello strato che identifichi i rivestimenti, sarebbe opportuno segnalare nel particolare costruttivo con una dicitura, anche generica (es. "strato di rivestimento") al fine di sottolineare che tale lavorazione sarà realizzata. [OS] | | |
| 4) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 5) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 6) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 7) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 8) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 9) Al fine di garantire una corretta lettura del progetto è auspicabile aggiornare l'elaborato alla luce dell'attuale progetto del Blocco B. Nella relazione troviamo indicati i vecchi interventi riquadrati in rosso con la dicitura "L'intervento prevede il solo ripristino della tettoia attuale." Tale rappresentazione è fuorviante e potrebbe invalidare le fasi progettuali successive. Si richiede la rimozione del progetto superato e la descrizione del ripristino della tettoia. [NF] | | |
| 10) Non è previsto nessun paragrafo che descriva l'intervento sui campi sportivi. [NF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) La parte esistente e mantenuta della struttura attuale, nelle stratigrafie in oggetto, è stata rimarcata con una campitura colorata in rosso. | | |
| 2) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmesso l'aggiornamento dell'elaborato, in cui è stata apportata la precisazione richiesta. | | |
| 3) Il prodotto come indicato nella sua scheda tecnica è idoneo anche per l'installazione in locali dove è previsto il contatto permanente con l'acqua (ad esempio le docce) se trattato con opportuna verniciatura protettiva, la cui applicazione viene prevista nel progetto. Ulteriori approfondimenti possono essere portati avanti nelle successive fasi della progettazione. | | |
| 4) Come riportato nella nota in fondo alla scheda indicata per il tipo e la collocazione dei rivestimenti è necessario consultare la scheda successiva. | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 51/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| | |
|---|-------------|
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | [Rev.00 NF] |
| <p>1) Per tutte le stratigrafie per le quali si prevede il mantenimento dello stato attuale è necessario che venga riportata per una più facile lettura dell'intervento idonea documentazione fotografica a supporto. Dagli elaborati prodotti non si ha evidenza che quanto dichiarato corrisponda al reale stato dei luoghi. [NF]</p> <p>2) Le stratigrafie indicate sia per i percorsi pedonali che per le pavimentazioni, pag 6-7-8, prevedono uno strato di Mistro Granulare indicando uno spessore minimo senza precisare quello da progetto. [OS]</p> <p>3) Nelle successive fasi progettuali è opportuno valutare la compatibilità dei pannelli compositi costituiti da miscela di particelle di legno e cemento denominata CBPB con il sito di intervento, in quanto non è escludibile che nella vita utile della struttura possa verificarsi un riempimento dell'area golenale che comporterebbe, se impiegati materiali non idonei, la necessità di procedere successivamente ad una nuova realizzazione. [OS]</p> <p>4) I Dettagli costruttivi riportati a pagina 21 sono privi di tutti gli elementi costituenti la parete, quali il rivestimento. [OS]</p> <p>5) Il particolare TI-02 riporta 4 elementi in legenda senza però indicare l'elemento nella rappresentazione grafica. [OS]</p> <p>6) Il pacchetto costruttivo TS-01a pagina 22 riporta la dicitura Solaio di fondazione, mentre l'elemento rappresentato è il solaio sopraelevato del piano di calpestio. [OS]</p> <p>7) I dettagli costruttivi del Blocco B non sono idonei per lo stato dei luoghi da un punto di vista di scelte progettuali. In quanto non è auspicabile realizzare un immobile con struttura in legno in abete al piano di campagna. Conseguentemente la struttura dell'immobile deve essere concepita in altro materiale strutturale o alternativamente posta ad una quota tale da salvaguardare la struttura dall'acqua. [NF]</p> <p>8) Dalla rappresentazione grafica a pagina 52, emerge che il solaio di fondazione (TS-01), che di fatto è il solaio di piano terra e non di fondazione, viene sostituito con uno nuovo ma con una tecnologia costruttiva non idonea al sito. Inoltre non vengono rappresentate le fondazioni necessarie per sostenere il solaio Laterocemento.[NF]</p> <p>8) Per quanto riguarda i dettagli riportati a pagina 81 relativi al blocco H si rimanda a quelle riportate in precedenza. [NF]</p> | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| ARC R 02 | Relazione paesaggistica | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| ARC D 01 | Stato di fatto - Ortofoto, perimetrazione area di intervento e documentazione fotografica | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) In data odierna, 19.12.2022, è stata trasmessa la documentazione fotografica implementata nell'elaborato PFTE-GEN-R-11-00 - Documentazione fotografica | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 NF] |
| 1) La documentazione fotografica di progetto risulta carente in quanto non evidenzia tutte le singolarità dell'area oggetto di intervento. [NF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|-------------------------|------------|
|----------------------|-------------------------|------------|

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 52/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|--|-------------|
| ARC D 02 | Stato di fatto - Rilievo dell'area di intervento | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.01 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) La pista minicar 4wd è esistente allo stato attuale così come rappresentato negli elaborati grafici e fotografici | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) La pista minicar 4wd allo stato attuale non è esistente. [OS] | | [Rev.00 OS] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|--|-------------|
| ARC D 03 | Stato di fatto - Inquadramento catastale e urbanistico | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| ARC D 04 | Stato di fatto - Principali vincoli esistenti sull'area | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) La risposta non risolve l'osservazione che resta attiva. [OS] | | [Rev.01 OS] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) Si rimanda alle successive fasi di progettazione l'elencazione puntuale dei testi di tutti gli estratti normativi i cui riferimenti (legge e articolo) sono indicati nell'elaborato in oggetto. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) L'elaborato riporta tutti gli estratti di mappa ed i principali vincoli esistenti sull'area, senza però riportare gli articoli di riferimento in modo esaustivo e chiaro affinché possano essere comprese i condizionamenti di tali vincoli sull'opera. [OS] | | [Rev.00 OS] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| ARC D 05 | Stato di fatto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi A, B, C, D, E | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.01 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, sono stati trasmessi gli elaborati dello stato di fatto integrati della opportuna lettura dimensionale di quanto rappresentato. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.01 OS] |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 53/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

1) Gli elaborati sono sufficientemente descritti anche se privi di tutte le quote per permettere una lettura dimensionale dei dettagli rappresentati. Sarebbe opportuna l'integrazione per permettere una corretta individuazione di massima di tutte le caratteristiche geometrico-spaziali, tipologiche, funzionali e tecnologiche delle opere da realizzare. [OS]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| ARC D 06 | Stato di fatto - Piante, prospetti e sezioni - Blocchi F, G, H | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.02 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, sono stati trasmessi gli elaborati dello stato di fatto integrati della opportuna lettura dimensionale di quanto rappresentato. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Gli elaborati sono sufficientemente descritti anche se privi di tutte le quote per permettere una lettura dimensionale dei dettagli rappresentati. Sarebbe opportuna l'integrazione per permettere una corretta individuazione di massima di tutte le caratteristiche geometrico-spaziali, tipologiche, funzionali e tecnologiche delle opere da realizzare. [OS] | | [Rev.01 OS] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|--|-------------|
| ARC D 07 | Stato di progetto – Planimetria generale | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] 2) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.02 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, è stata trasmesso il capitolato speciale dove è stata inserita tale nota ri - guardante la gerarchia di lettura degli elaborati. 2) L'impianto fotovoltaico è presente sulle coperture degli immobili oggetto di intervento. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) La tavola grafica riporta l'indicazione sulle gerarchie di lettura tra gli elaborati in caso di incongruenze. Tale nota sarebbe auspicabile inserirla nel capitolato speciale piuttosto che nell'elaborato grafico in quanto è trasversale per tutti gli elaborati. [OS] 2) Gli immobili vengono rappresentati senza l'impianto fotovoltaico in copertura. [OS] | | [Rev.01 OS] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| ARC D 08 | Stato di progetto – Planimetria generale tecnica e sezioni ambientali | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Il progettista rimanda alle successive fasi progettuali senza risolvere l'osservazione. [OS] | | [Rev.02 OS] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 54/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

1) Sono stati redatti gli elaborati planimetrici in scala 1:200 esclusivamente delle aree di ingresso e di maggior fruizione dell'area. Per la redazione di sezioni di dettaglio dell'area oggetto di intervento si rimanda alle prossime fasi di approfondimento progettuale.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.01 OS]

1) L'elaborato riporta tutta l'area di intervento tuttavia sarebbe opportuno un elaborato con scale di maggior dettaglio in modo da rendere l'opera più leggibile e permettere l'individuazione di massima di tutte le caratteristiche geometrico-spaziali, tipologiche, funzionali e tecnologiche delle opere da realizzare. [OS]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|--|------------|
| ARC D 08a | Stato di progetto – Inquadramento ingressi impianto sportivo | AF |

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0

[Rev.02 AF]

1) Osservazione risolta. [AF]

Risposta al REPORT 1 0 0

1) Nell'elaborato grafico PFTE-ARC-D-08-Stato di progetto – Planimetria generale tecnica e sezioni ambientali è stata aggiunta la tabella indicante le superfici impermeabili aggiunte da progetto. In parallelo è stata aggiornata anche la relazione per il dimensionamento del sistema di smaltimento acque.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.01 AF]

1) Il progetto prevede l'estensione della superficie impermeabile o semi permeabile ma non si ha una rappresentazione puntuale di ogni area per verificare le quantità pre e post intervento dichiarata nella relazione PFTE-IDRO-R-01-00 - Relazione per il dimensionamento del sistema di smaltimento acque. [NF]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|---|------------|
| ARC D 09 | Stato di progetto – Piante, prospetti e sezioni - Blocchi A, B, C, D, E | NF |

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0

[Rev.03 NF]

1) Osservazione risolta. [AF]

2) L'intervento del Blocco B è stato modificato, si richiede l'eliminazione del vecchio assetto e l'aggiornamento con l'attuale progetto al fine di rendere chiaro e non fraintendibile l'elaborato che verrà poi posto a base di gara per la fase progettuale successiva. [NF]

Risposta al REPORT 1 0 0

1) In data odierna, 19.12.2022, sono stati trasmessi gli elaborati dello stato di progetto integrati della opportuna lettura dimensionale di quanto rappresentato

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.02 OS]

1) L'elaborato risulta nel complesso corretto, ma privo di informazioni utili quali quote principali e le aree, al fine di poter valutare in modo chiaro l'intervento. Tali aspetti diventano anche normativamente prescrittivi per i successivi livelli di progettazione. [OS]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|-------------------------|------------|
|----------------------|-------------------------|------------|

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 55/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| ARC D 10 | Stato di progetto – Piante, prospetti e sezioni - Blocchi F, G, H | AF |
|--|---|-------------|
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.03 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, sono stati trasmessi gli elaborati dello stato di progetto integrati della opportuna lettura dimensionale di quanto rappresentato | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) L'elaborato risulta nel complesso corretto, ma privo di informazioni utili quali quote principali e le aree, al fine di poter valutare in modo chiaro l'intervento. Tali aspetti diventano anche normativamente prescrittivi per i successivi livelli di progettazione. [OS] | | [Rev.02 OS] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| ARC D 11 | Stato di progetto – Campi sportivi - Verifica normativa CONI | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Il progettista rimanda alle successive fasi progettuali senza risolvere l'osservazione. [OS] | | [Rev.02 OS] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) Si rimanda il dettaglio complessivo delle varie aree destinate alle singole attività sportive alle successive fasi di approfondimento progettuale. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) L'elaborato costituisce rappresentazione per la verifica normativa CONI. Essendo tale aspetto gestito in ambito conferenza dei servizi, in questa fase sarebbe stato opportuno un dettaglio complessivo delle varie aree destinate alle singole attività [OS] | | [Rev.01 OS] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---------------------------------------|-------------|
| ARC D 12 | Stato di progetto – Verifica Legge 13 | NF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] 2) Per il blocco B non è possibile valutare la congruità con la Legge 13 in quanto la tavola non risulta aggiornata, vi è rappresentato il progetto superato e non il "ripristino della tettoia attuale". [NF] | | [Rev.02 NF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmesso l'aggiornamento dell'elaborato integrato di maggior dettaglio di rappresentazione. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) E' necessario che vengano rappresentati con maggior dettagli i percorsi orizzontali al piano per i Blocchi B ed H non essendo prevista alcuna rampa. [OS] | | [Rev.01 OS] |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 56/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| ARC D 13 | Stato di progetto – Prospetti materici blocchi sportivi | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.03 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) Risulta prevista la piantumazione di sempreverdi al di sotto della rampa in oggetto. Sarà possibile approfondire ulteriori valutazioni nelle prossime fasi progettuali. 2) Nella scheda 9 di ciascun blocco, come riportato nell'elaborato aggiornato PFTE-ARC-R-01-01 – Relazione tecnico descrittiva delle opere architettoniche, sono state integrate (ove mancanti) le caratteristiche delle pavimentazioni scelte. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Si fa notare che nel Blocco A è prevista una rampa grigliata che per le sue caratteristiche intrinseche non risulta antivertigine, per mitigare l'effetto si consiglia la piantumazione di sempreverdi al di sotto di essa. [OS] 2) Si evidenzia che per uso pubblico è necessario installare una pavimentazione con antisdrucchiolo come richiesto D.M. 236/89 Decreto del Ministro dei Lavori Pubblici 14 giugno 1989 -n. 236.Tale caratteristica deve essere garantita per qualsiasi superficie in esterno compresa la griglia della rampa. [OS] | | [Rev.02 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| ARC D 14 | Stato sovrapposto – Planimetria generale e sezioni ambientali | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.01 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| ARC D 15 | Stato sovrapposto – Piante, prospetti e sezioni - Blocchi A, B, C, D, E | NF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] 2) Per il blocco B viene rappresentato il progetto superato, non è possibile verificare il nuovo assetto, il "ripristino della tettoia attuale", in quanto non vi è un elaborato che mostri il nuovo progetto. [NF] | | [Rev.02 NF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, sono stati trasmessi gli elaborati dello stato sovrapposto integrati e corretti per quanto indicato. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Per le coperture dei blocchi che verranno sostituite e per tutti gli elementi modificati, in termini di lettura degli interventi da realizzare, è necessario riportare in giallo le demolizioni ed in rosso le nuove costruzioni. [OS] | | [Rev.01 OS] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|-------------------------|------------|
|----------------------|-------------------------|------------|

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 57/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| ARC D 16 | Stato sovrapposto – Piante, prospetti e sezioni - Blocchi F, G, H | AF |
|---|---|-------------|
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.02 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) In data odierna, 19.12.2022, sono stati trasmessi gli elaborati dello stato sovrapposto integrati e corretti per quanto indicato. 2) Tale legenda non si riferisce alla key-map di riferimento ma bensì ai disegni grafici riportanti demolizioni e costruzioni. Per evitare fraintendimenti i colori degli edifici della key-map sono stati mutati in colore blu. Si evidenzia che non sono presenti tribune nell'intervento, data la presenza di stretti vincoli sull'area in oggetto, che ne impossibilitano la realizzazione. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Per le coperture dei blocchi che verranno sostituite e per tutti gli elementi modificati, in termini di lettura degli interventi da realizzare, è necessario riportare in giallo le demolizioni ed in rosso le nuove costruzioni. [OS] 2) La legenda riporta in rosso le nuove costruzioni mentre nel cartiglio di inquadramento generale parrebbe che le tribune fossero di nuova realizzazione. [OS] | | [Rev.01 OS] |

CATEGORIA ARCHEOLOGICO

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| ARCHEO R 01 | Relazione preliminare di verifica dell'interesse archeologico | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta [AF] | | [Rev.01 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) Nel QTE trasmesso in data odierna, 19.12.2022, è stata aggiunta una voce relativa all'acquisizione di elementi più specifici sulla sedimentazione effettivamente conservata nell'area. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Il documento riporta tra le conclusioni la seguente frase: "Il rischio archeologico del progetto potrà in ogni caso essere maggiormente definito nelle fasi successive della progettazione in cui è auspicabile l'acquisizione di elementi più specifici sulla sedimentazione effettivamente conservata nell'area" e pertanto è necessario prevedere tali importi nel QTE. [OS] | | [Rev.00 OS] |

CATEGORIA AGRONOMO

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 58/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| AGR R 01 | Relazione agronomica | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Osservazione risolta. [AF] | | [Rev.01 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) Nel file inviato PTFE-AGR-R-01-00 - Relazione agronomica era presente un'imprecisione: il totale degli alberi abbattuti è di n. 26; nello stesso documento mancava la pagina finale con la conclusione della tabel - la di analisi agronomica. Riassumendo: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • È necessario quindi abbattere 20 alberi per esigenze di progetto; • dall'analisi agronomica è emerso che sono presenti nell'area 9 alberi in classe D; • 3 di questi 9 alberi in classe D sono ricompresi tra quelli da abbattere per esigenze di progetto; • il totale degli alberi da abbattere, ad oggi, è di 26 esemplari. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) La relazione nelle conclusioni finali riporta 25 abbattimenti, ma nella planimetria allegata ne vengono indicate 20 e nello schema riepilogativo seguente ne sono indicate 17; tale inesattezza deve essere corretta per il corretto proseguo del progetto. | | [Rev.00 OS] |
| [OS] | | |

CATEGORIA GEOLOGICO

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| GEO R 01 | Relazione sul modello geologico e sismico dell'area, caratterizzazione geotecnica del sottosuolo e inquadramento normativo | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.01 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--------------------------|-------------|
| GEO R 02 | Fascicolo delle indagini | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|--|------------|
| GEO D 03 | Planimetria ubicazione indagini e sezione stratigrafica e geotecnica | AF |
| [3] Osservazioni | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 59/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.00 AF]

Nessuna osservazione specifica. [AF]

CATEGORIA IDRAULICO

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| IDRO R 01 | Relazione per il dimensionamento del sistema di smaltimento acque | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 OS] |
| <p>1) Il progettista rimanda alle successive fasi progettuali senza risolvere l'osservazione. [OS]</p> <p>Risposta al REPORT 1 0 0</p> <p>1) Si rimanda alle successive fasi della progettazione per dettagliare tale aspetto anche a seguito della necessaria futura valutazione in merito alla vasca volano, ritenuta non necessaria dopo un confronto informale con le competenti autorità del Genio Civile e come illustrato nel seguito.</p> <p>2) - 3) Vista la posizione del progetto, ricompreso nella gola del fiume Serchio, non si rilevano motivi ostativi alla possibilità di scarico delle acque meteoriche direttamente nel fiume stesso, così come consigliato informalmente in sede di incontro col Genio Civile competente. Inoltre in tale occasione, proprio per la particolare localizzazione dell'intervento, i tecnici regionali hanno definito come non rilevante la realizzazione della vasca volano stessa, prospettando la sola realizzazione della necessaria vasca di trattamento delle acque di prima pioggia - come richiesto dal D.Lgs. 152/2016 trovandosi l'area in fascia di rispetto dei pozzi - scaricando da essa direttamente in fiume. Infatti a loro avviso, non sussistono vincoli dal punto di vista della compatibilità idraulica per la mancata realizzazione della vasca volano vista appunto la localizzazione dell'intervento all'interno dell'area di gola (non comportando nessun aggravio alla portata del Serchio se la pioggia, dopo essere trattata, viene scaricata direttamente all'interno del fiume), ma che il requisito deriva dal RU che indistintamente su tutto il territorio comunale prevede la realizzazione della vasca in caso di interventi di impermeabilizzazione (i parcheggi appunto). Nelle prossime fasi progettuali si reputa necessario prendere in considerazione tale aspetto, che porterebbe a un risparmio economico di risorse, investibili per l'aumento del diametro delle tubazioni di scarico al fine di incrementare le prestazioni del sistema di raccolta e scarico tenendo conto delle possibili previsioni di mutamento climatico.</p> <p>4) Tale aspetto sarà approfondito e dettagliato nelle successive fasi di progettazione.</p> | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 NF] |
| <p>1) La relazione descrive e dimensiona il sistema di smaltimento delle acque riportando quantità e misure non rinvenibili negli elaborati di progetto, non essendo redatte in scale adeguate. Tale aspetto potrebbe portare a dimensionamenti differenti e quantità differenti. [NF]</p> <p>2) La relazione non è integrata con le previsioni di mutamento climatico e relativo adattamento delle strutture come richiesto dal principio DNSH. [NF]</p> <p>3) Il progetto non prevede alcuna soluzione alternativa nel caso non avesse esito positivo quanto riportato nelle conclusioni della relazione: <i>"Si fa inoltre presente che lo scarico delle acque tramite bocca tarata previsto nel fiume Serchio dovrà essere autorizzato dall'ufficio competente della Regione ai sensi del comma 5 della LR 41/2018"</i>[NF]</p> <p>4) Nell'elaborato manca l'indicazione della presenza del pozzetto di prelievo fiscale, secondo le indicazioni del D.Lgs 152/2006 articolo 101 comma 3. [OS]</p> | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 60/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| IDRO D 02 | Planimetria tracciato scarico acque meteoriche area parcheggi con indicazione recapito finale | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 OS] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 2) Il progettista rimanda alle successive fasi progettuali senza risolvere l'osservazione. [OS] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) Nel progetto trasmesso con la data odierna, 19.12.2022, è stata inserita una recinzione in pali di castagno e rete a protezione della vasca volano unita ad una correlata sistemazione a verde. | | |
| 2) Tale aspetto sarà approfondito e dettagliato nelle successive fasi di progettazione. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 OS] |
| 1) Visto che la vasca di raccolta delle acque meteoriche ha una profondità di 120 cm e che l'area non ha spazi delimitati per i fruitori è opportuno che per ragioni di sicurezza venga prevista una recinzione o una delimitazione soprattutto in relazione alla prossimità con gli impianti che non sono dotati di tribune. [OS] | | |
| 2) Nell'elaborato manca l'indicazione della presenza del pozzetto di prelievo fiscale, secondo le indicazioni del D.Lgs 152/2006 articolo 101 comma 3. [OS] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| IDRO D 03 | Aereofotogrammetrica con indicazione sezione tracciato scarico acque meteoriche e sezione recapito finale | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AF] |
| 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | |

CATEGORIA STRUTTURALE

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| STR R 01 | Relazione di inquadramento generale sugli aspetti strutturali | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 2) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 3) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 4) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) Nelle fasi successive di progettazione, cui si demanda, il progettista potrà valutare l'eventuale miglioramento suggerito; | | |
| 2) La relazione è stata integrata con il blocco D/E, mentre non è stata integrata per il Blocco B perché non oggetto del presente | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 61/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

intervento;

3) Gli scostamenti sono compatibili con il livello di progettazione; eventuali incoerenze verranno dettagliate e affinate nelle successive fasi di progettazione;

4) Il progetto di fattibilità è stato redatto con riferimento a valutazioni preliminari di calcolo, sebbene il livello di progettazione non richieda la presentazione di calcoli strutturali, nella relazione sono state riportate le valutazioni relative ad alcuni elementi più significativi.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.01 NF]

1) Il progetto prevede di sostituire la copertura esistente del blocco H con altra del tutto simile sia come peso che come rigidità; data la tipologia di intervento risulterebbe ulteriormente migliorativa la scelta tecnica di optare per una copertura parimenti rigida ma dotata di inferiore massa sismica data la non abbondante compagine muraria sottostante. [OS]

2) La relazione non prende in considerazione gli interventi da realizzarsi sui blocchi B,D/E. [NF]

3) Il progetto strutturale non è coerente con le stratigrafie indicate nella parte architettonica, in quanto non sono presenti i calcoli, seppur preliminari, delle nuove strutture (nuovi solai, nuove fondazioni, strutture in X-lam ect...). [NF]

4) Tutti gli interventi previsti in progetto sono privi di calcoli anche a livello preliminare che comprovino la correttezza delle sezioni utilizzate. [NF]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| STR R 02 | Relazione sismica | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AF] |
| 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|------------------------------|-------------|
| STR D 01 | Stato di progetto - Blocco A | RR |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 RR] |
| 1) Data la particolarità dell'intervento e la delicata gestione dei volumi esistenti (divieto di demolizione e ricostruzione), appare strategico definire, anche in modo preliminare, la tecnica di superamento di tale aspetto; si rimanda al RUP la richiesta ai progettisti di affrontare tale aspetto. [RR] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) Tale aspetto sarà approfondito nelle successive fasi di progettazione; | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 OS] |
| 1) Dall'elaborato grafico non si evince la strategia per integrare le nuove strutture con quelle attuali. [OS] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|------------------------------|-------------|
| STR D 02 | Stato di progetto - Blocco C | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AF] |
| 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 62/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|------------------------------|-------------|
| STR D 03 | Stato di progetto - Blocco F | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|------------------------------|-------------|
| STR D 04 | Stato di progetto - Blocco H | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|--------------------------------------|-------------|
| STR D 05 | Stato di progetto - Cabina elettrica | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

CATEGORIA IMPIANTISTICO - ELETTRICO

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| ELE R 01 | Relazione tecnica degli interventi elettrici | OS |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] 2) Nessuna osservazione specifica. [AF] 3) Nessuna osservazione specifica. [AF] 4) Nessuna osservazione specifica. [AF] 5) Si richiede di indicare il punto preciso dove è stato previsto nel computo tale sistema [OS] 6) Nessuna osservazione specifica. [AF] 7) La documentazione fornita non permette di superare l'osservazione (L'unica sigla riportata al paragrafo 6.8 della relazione è la FG7(O)M sullo schema è, invece, riportato il cavo FG16(O)M16 [OS] 8) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.01 OS] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) Si allega alla relazione tecnica la valutazione del Rischio di fulminazione; 2) La dicitura erronea è stata corretta; | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 63/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

- 3) Nella relazione è stato modificato il tipo di distribuzione indicando TT;
- 4) Sugli unifilari sono contrassegnati gli interruttori scatoari che quelli modulari;
- 5) E' stato previsto un sistema automatico capace di gestire apparecchi di illuminazione in grado di effettuare accensione e spegnimento e dimmerizzazione in modo automatico. Per necessità di rappresentazione, le tavole non riportano il sistema di automazione, ma è prevista voce specifica nel computo.
- 6) I corpi illuminanti sono stati aggiunti;
- 7) Sono state rese coerenti le sigle dei cavi indicate in relazione con quelle indicati nello schema unifilare;
- 8) Al punto 6.4 del documento è stata inserita una tabella riassuntiva riportante con i livelli minimi di intensità e uniformità luminosa calcolati rapportati a quelli minimi richiesti dal CONI. Si rimanda ad un livello di progetto - zione definitiva l'individuazione dell'apparecchio. L'individuazione di un modello specifico in questo studio di fattibilità si è resa necessaria per circoscrivere ad un valore plausibile l'impegno elettrico, la tipologia delle installazioni.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.00 NF]

- 1) Non è presente la valutazione del rischio di fulminazione prevista dalla norma CEI EN 62305 e CEI 81-29 [NF]
- 2) Al paragrafo n.5 dell'elaborato è riportato che "la tensione nominale dell'impianto elettrico sarà 380/220 V". In realtà, ormai da diversi anni, i valori di tensione di fornitura dall'ente sono 400/230 V. [OS]
- 3) Nell'allegato Calcoli Elettrici pagina 1/18 è riportato che l'alimentazione elettrica è di tipo TN-S mentre, invece, è di tipo TT. [NF]
- 4) Nella prima pagina degli schemi unifilari dei quadri elettrici è sempre contrassegnato il riferimento agli interruttori scatoari (CEI EN 60947-2) e, invece, non è mai contrassegnato il riferimento agli interruttori modulari (CEI EN 60947-2 e CEI EN 60898) che in pratica sono quelli più usati. [OS]
- 5) Gli impianti di illuminazione interna delle aree comuni non rispettano le specifiche CAM punto 2.4.3 in quanto non sono dotati di sistemi di gestione degli apparecchi di illuminazione in grado di effettuare accensione, spegnimento e dimmerazione in modo automatico su base oraria e sulla base di eventuali apporti luminosi naturali. [NF]
- 6) Nei bagni dove è stato inserito il sensore di presenza per l'accensione della luce non sono presenti i simboli dei corpi illuminati [OS]
- 7) Le sigle identificative dei cavi riportate nell'elenco al punto 6.7 della relazione non è congruo con lo schema unifilare (in pratica le sigle non coincidono vedi FG16R e UG16R). [NF]
- 8) Si richiede di inquadrare dal punto di vista dell'intensità e uniformità luminosa la categoria delle attività secondo quanto indicato dal CONI. In tal senso sarebbe molto utile fare una tabella riassuntiva con i livelli minimi di intensità e uniformità luminosa calcolati rapportati a quelli minimi richiesti dal CONI. Il valore di Resa dei Colori RA deve essere superiore a 80. [OS]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| ELE D 02 | Planimetria distributiva delle dorsali degli impianti elettrici | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.02 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 2) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) È stato aggiornato il codice di revisione; | | |
| 2) È stata modificata la tavola architettonica che fungeva da base alla distribuzione elettrica. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.01 NF] |
| 1) L'elaborato è privo di codice e di revisione. [OS] | | |
| 2) L'elaborato non è coerente con gli elaborati architettonici da un punto di vista di sovrapposizione grafica, diverso posizionamento piantumazioni. La distribuzione degli impianti deve essere aggiornata in relazione agli elaborati architettonici. [NF] | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 64/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| |
|--|
| |
|--|

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|---|-------------|
| ELE D 03 | Pianta distribuzione degli apparecchi illuminanti | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| <p>Risposta al REPORT 1 0 0</p> <p>Il calcolo sarà riportato anche in uno specifico paragrafo della relazione antincendio e nella relazione elettrica perché trattasi di una questione riconducibile al rischio esplosione. Le dimensioni dell'apertura di aerazione sono funzione della portata d'aria che serve per un efficace ricambio d'aria e delle intrinseche caratteristiche del pacco batteria. La portata di aria di ventilazione che evita la formazione di miscele esplosive è stata calcolata con la formula $Q=0,05 \times n \times I_{gas} \times CRT / 1000$. dove Q è la portata d'aria (m³/h), n è il numero degli elementi della batteria, I_{gas} è la corrente che produce gas (mA(Ah)). Verificato che le caratteristiche del pacco batteria possono variare da UPS ad un altro si procede ad un calcolo di massima applicando al risultato un coefficiente di sicurezza cautelativo.</p> <p>Se ipotizziamo a favore di sicurezza di utilizzare anche su UPS di potenze notevoli come quelli previsti per le nostre applicazioni, di utilizzare batterie a 12 V con 7Ah avremo che</p> $n \times C_{RT} = P_{UPS} \times T_{AUT}$ <p>con P_{UPS} è la potenza in kVA e T_{AUT} è il tempo di autonomia in ore.</p> <p>La formula della portata si riduce a</p> $Q = 0,2 \times P_{UPS} \times T_{AUT} \text{ con } P_{UPS} \text{ in kVA e } T_{AUT} \text{ in ore,}$ <p>La potenza P_{UPS} fra gli UPS previsti è di 40 kVA e il tempo di autonomia necessario per assolvere i dettami del DM 18/03/96 è 1 ora, si ottiene un valore della potenza Q = 8 m³/h</p> <p>L'area A in cm² è stabilita in 28 x Q; pertanto abbiamo un'apertura di 224 cm². Immaginando che all'interno dei locali possano essere installati due UPS ed immaginando di avere una griglia con alette caratterizzate da un coefficiente di riempimento di 0,5, si ottiene una superficie di circa 900 cm².ricavabile in quota parte dagli infissi presenti nei locali, in parte sulla parte di ingresso.</p> | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 OS] |
| 1) Indicare se nei locali dove sono collocati l'UPS e le batterie, anche quelle per il fotovoltaico, esiste un sistema di ventilazione naturale o forzato (Norma CEI-EN 50272-2 e CEI EN 50273) e fornire il calcolo delle superfici di ventilazione [OS]. | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------|
| ELE D 04 | Schema di principio - unifilare | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 2) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 3) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 4) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 5) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 6) Osservazione risolta. [AF] | | |
| 7) Osservazione risolta. [AF] | | |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 65/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

- 8) Osservazione risolta. [AF]
- 9) Osservazione risolta. [AF]
- 10) Osservazione risolta. [AF]
- 11) Osservazione risolta. [AF]
- 12) Osservazione risolta. [AF]
- 13) Osservazione risolta. [AF]
- 14) Osservazione risolta. [AF]
- 15) Osservazione risolta. [AF]
- 16) Osservazione risolta. [AF]
- 17) Osservazione risolta. [AF]
- 18) Osservazione risolta. [AF]

Risposta al REPORT 1 0 0

- 1) E' stato corretto il sistema di distribuzione da TNS a TT;
- 2) E' stato corretto il valore nominale ed il tempo di intervento dell'interruttore magnetotermico differenziale in modo questo sia idoneo al quadro di consegna; si rimanda ad una fase di progettazione più avanzata ulteriore verifica dei valori caratteristici del dispositivo;
- 3) Lo scaricatore è stato indicato all'inizio della linea;
- 4) E' stato tolto il richiamo ad un prodotto specifico. Gli SPD (tipo 1 nel quadro di consegna e Tipo 2 nel Quadro Generale) saranno coordinati tra loro. Viene demandata alla progettazione successiva un ulteriore verifica del dispositivo.
- 5) E' stato corretto il valore nominale ed il tempo di intervento dell'interruttore magnetotermico differenziale in modo questo sia idoneo al quadro di consegna; si rimanda ad una fase di progettazione più avanzata ulteriore verifica dei valori caratteristici del dispositivo;
- 6) Lo scaricatore è stato indicato all'inizio della linea;
- 7) E' stato tolto il richiamo ad un prodotto specifico. Gli SPD (tipo 1 nel quadro di consegna e Tipo 2 nel Quadro Generale) saranno coordinati tra loro. Viene demandata alla progettazione successiva un ulteriore verifica del dispositivo;
- 8) Lo scaricatore è stato indicato all'inizio delle proprie linee;
- 9) E' stato tolto il richiamo ad un prodotto specifico. Gli SPD (tipo 1 nel quadro di consegna e Tipo 2 nel Quadro Generale) saranno coordinati tra loro. Viene demandata alla progettazione successiva un ulteriore verifica del dispositivo;
- 10) E' stato corretto il valore nominale ed il tempo di intervento dell'interruttore magnetotermico differenziale in modo questo sia idoneo al quadro di consegna; si rimanda ad una fase di progettazione più avanzata ulteriore verifica dei valori caratteristici del dispositivo;
- 11) E' stato tolto il richiamo ad un prodotto specifico. Gli SPD (tipo 1 nel quadro di consegna e Tipo 2 nel Quadro Generale) saranno coordinati tra loro. Viene demandata alla progettazione successiva un ulteriore verifica del dispositivo;
- 12) E' stato tolto il richiamo ad un prodotto specifico. Gli SPD (tipo 1 nel quadro di consegna e Tipo 2 nel Quadro Generale) saranno coordinati tra loro. Viene demandata alla progettazione successiva un ulteriore verifica del dispositivo;
- 13) E' stato tolto il richiamo ad un prodotto specifico. Gli SPD (tipo 1 nel quadro di consegna e Tipo 2 nel Quadro Generale) saranno coordinati tra loro. Viene demandata alla progettazione successiva un ulteriore verifica del dispositivo;
- 14) E' stato tolto il richiamo ad un prodotto specifico. Gli SPD (tipo 1 nel quadro di consegna e Tipo 2 nel Quadro Generale) saranno coordinati tra loro. Viene demandata alla progettazione successiva un ulteriore verifica del dispositivo;
- 15) Lo scaricatore è stato indicato all'inizio della linea;
- 16) Da un controllo eseguito con i tecnici della parte impiantistica, il numero dei circolatori sembra coerente. Si rimanda ad una progettazione più avanzata l'ulteriore verifica della coerenza degli interruttori con i carichi definitivi;
- 17) Si rimandano ad un progetto di definizione più avanzata la definizione delle viste topografiche e le dimensioni dei quadri elettrici. Si è, in ogni caso, provveduto ad una verifica di massima delle dimensioni delle apparecchiature verificandone la possibilità di alloggiamento nei locali.
- 18) Considerato il livello di fattibilità tecnico economica, si rimanda ad una fase di progettazione successiva la verifica illuminotecnica dei locali dei blocchi, in funzione dei corpi illuminanti scelti.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.00 NF]

- 1) Negli schemi è riportato come sistema di distribuzione TNS, invece, è TT. [OS]

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 66/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

- 2) Il valore della corrente nominale dell'interruttore QF0.1 (QZ1 - Linea di consegna 1) è troppo bassa (10 A). La corrente differenziale $I_{dn}=0,03$ A e il tempo di intervento (istantaneo) non sono idonee per una linea di consegna. [NF]
- 3) Nel quadro QZ1 lo scaricatore di tensione (SPD) deve essere posizionato a monte di tutte le apparecchiature (gli SPD devono essere installati il più vicino possibile all'origine dell'impianto, preferibilmente nel quadro elettrico principale [...] - Norma CEI 64-8 variante V5 sezione 534). [NF]
- 4) La tipologia degli SPD utilizzati in cascata nei quadri elettrici QCONS1 e QZ1 è la iPRD20 3P+N T2, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sono coordinati tra di loro. Peraltro non si capisce con quale criterio sono stati scelti gli SPD se non è stata eseguita la valutazione del rischio di fulminazione. [NF]
- 5) I valori della corrente differenziale (0,03 A) e il tempo di intervento ($t=0$) dell'interruttore QF0.1 (QCONS2 - Linea di consegna 2) non sono idonei per realizzare il coordinamento di selettività verticale con gli interruttori sottostanti. [NF]
- 6) Nel quadro QZ2 lo scaricatore di tensione (SPD) deve essere posizionato a monte di tutte le apparecchiature (gli SPD devono essere installati il più vicino possibile all'origine dell'impianto, preferibilmente nel quadro elettrico principale [...] - Norma CEI 64-8 variante V5 sezione 534). [NF]
- 7) La tipologia degli SPD utilizzati in cascata nei quadri elettrici QCONS2 e QZ2 è la iPRD20 3P+N T2, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sono coordinati tra di loro. [NF]
- 8) Nei quadri QB/QC/QCT/QA1/QA2/QA3/QA4 lo scaricatore di tensione (SPD) deve essere posizionato a monte di tutte le apparecchiature (gli SPD devono essere installati il più vicino possibile all'origine dell'impianto, preferibilmente nel quadro elettrico principale [...] - Norma CEI 64-8 variante V5 sezione 534). [NF]
- 9) La tipologia degli SPD utilizzati in cascata nei quadri elettrici QZ2 e i relativi sottoquadri è la iPRD20 3P+N T2, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sono coordinati tra di loro. [NF]
- 10) Il valore del tempo di intervento ($t=$ istantaneo) dell'interruttore QF0.1 (QCONS3/QCONS4/QCONS5) non è idoneo per realizzare il coordinamento di selettività verticale con gli interruttori dei quadri sottostanti. [NF]
- 11) La tipologia degli SPD utilizzati in cascata nei quadri elettrici QCONS3 e il sottoquadro QZ3 è la iPRD20 3P+N T2, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sono coordinati tra di loro. [NF]
- 12) La tipologia degli SPD utilizzati in cascata nei quadri elettrici QCONS4 e il sottoquadro QZ4 è la iPRD20 3P+N T2, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sono coordinati tra di loro. [NF]
- 13) La tipologia degli SPD utilizzati in cascata nei quadri elettrici QCONS5 e il sottoquadro QZ5 è la iPRD20 3P+N T2, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sono coordinati tra di loro. [NF]
- 14) La tipologia degli SPD utilizzati in cascata nei quadri elettrici QCONS6 e il sottoquadro QZ6 è la iPRD20 3P+N T2, per cui, nel caso che si generi una sovratensione di origine indotta nelle condutture, gli SPD, non sono coordinati tra di loro. [NF]
- 15) Nei quadri QZ4/QZ5/QZ6 lo scaricatore di tensione (SPD) deve essere posizionato a monte di tutte le apparecchiature (gli SPD devono essere installati il più vicino possibile all'origine dell'impianto, preferibilmente nel quadro elettrico principale [...] - Norma CEI 64-8 variante V5 sezione 534). [NF]
- 16) Mancano gli interruttori e le linee per i circolatori mancanti nello schema funzionale meccanico. [NF]
- 17) Sono mancanti le viste topografiche delle apparecchiature installate e le dimensioni dei quadri elettrici [NF]
- 18) Mancano le verifiche illuminotecniche dei locali interni. Ci sono solo quelle delle strutture sportive. [NF]

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|-----------------------------------|-------------|
| ELE D 05 | Planimetrie impianti fotovoltaici | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| --- | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AF] |
| 1) Nessuna osservazione specifica. [AF]. | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 67/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| ELE D 06 | Schema di principio – unifilare impianto fotovoltaico 1 | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.01 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 --- | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Nessuna Osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| ELE D 07 | Schema di principio – unifilare impianto fotovoltaico 2 | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.01 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 --- | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Nessuna Osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|---|-------------|
| ELE D 08 | Schema di principio – unifilare impianto fotovoltaico 3 | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 1) Nessuna osservazione specifica. [AF] | | [Rev.01 AF] |
| Risposta al REPORT 1 0 0 --- | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 Nessuna Osservazione specifica. [AF] | | [Rev.00 AF] |

CATEGORIA IMPIANTISTICO - MECCANICO

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 68/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|--|-------------|
| MEC R 01 | Relazione tecnica degli interventi meccanici | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] 2) Osservazione risolta. [AF] 3) Osservazione risolta. [AF] 4) Osservazione risolta. [AF] 5) Osservazione risolta. [AF] 6) Osservazione risolta. [AF] 7) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 1) Il bollitore sarà da 500lt ed è stata apportata correzione in relazione 2) Apportata dovuta correzione in relazione 3) Apportata dovuta correzione in relazione 4) È stata erroneamente indicata la durezza dell'acqua a valle dell'addolcitore. Apportata dovuta correzione in relazione 5) Apportata dovuta correzione in relazione 6) Apportata dovuta correzione in relazione 7) La relazione è stata integrata dando indicazioni sul tipo di trattamento antilegionella previsto. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 NF] |
| 1) Alla pagina 3 dell'elaborato, ultimo elenco puntato, nella descrizione degli impianti del blocco H, è previsto un bollitore da 300 lt., mentre nello schema funzionale viene indicato un bollitore con capacità di 500 lt. [OS] 2) Alla pagina 5 dell'elaborato, al punto 4, non è indicata la temperatura esterna di progetto estiva (32,5°C secondo UNI 10349:2016). [OS] 3) Alla pagina 6 dell'elaborato, primo elenco puntato, viene indicata una temperatura estiva dei locali climatizzati pari a 31 °C, non conforme alla temperatura di comfort generalmente indicata in 26°C. [OS] 4) Nella relazione tecnica DM 26 giugno 2015, alla pagina 7 dell'elaborato, viene indicata la durezza dell'acqua in 10°f, mentre secondo le analisi di Publiacqua, la durezza dell'acqua del comune di Lucca è 23 °f. [OS] 5) Nella relazione tecnica DM 26 giugno 2015, alla pagina 8 dell'elaborato, al punto b) il valore del COP del primo generatore è indicato il valore di 4, mentre per gli altri generatori, sostanzialmente uguali, è indicato il valore di 3,94. [OS] 6) Nella relazione tecnica DM 26 giugno 2015, alla pagina 12 dell'elaborato, al punto i) non sono indicati i modelli, e i punti di lavoro delle pompe e circolatori. [OS] 7) Avendo un cospicuo consumo di acqua calda sanitaria, non risulta esserci una valutazione tecnico normativa, sul trattamento antilegionella, richiesto dalle linee guida sulla Legionella 2015 e antecedentemente dal D.Lgs 81/2008. [NF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--------------------------------------|--|-------------|
| MEC D 02 | Planimetria distributiva impianto di irrigazione | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AF] |
| Nessuna Osservazione specifica. [AF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|--|------------|
| MEC D 03 | Schema di principio dell'impianto di irrigazione | AF |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 69/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 1_0_0 [Rev.00 AF]
Nessuna Osservazione specifica. [AF]

[1] Codice elaborato

[2] Documento esaminato

[4] Avviso

MEC D 04

Pianta distribuzione impianto di riscaldamento, raffrescamento e ACS

AF

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0 [Rev.01 AF]
1) Osservazione risolta. [AF]

Risposta al REPORT 1 0 0

-Nessuna risposta-

Osservazioni REPORT 1_0_0

Nell'elaborato non è indicata la presenza e la posizione dei termostati ambiente. [OS]

[Rev.00 OS]

[1] Codice elaborato

[2] Documento esaminato

[4] Avviso

MEC D 05

Schema di principio dell'impianto di riscaldamento, raffrescamento e ACS

AF

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0 [Rev.01 AF]
1) Osservazione risolta. [AF]
2) Osservazione risolta. [AF]

Risposta al REPORT 1 0 0

1) È stato corretto lo schema indicando la presenza di circolatore a valle del separatore idraulico

2) Sostituito separatore idraulico in oggetto con altro di dimensioni maggiori

Osservazioni REPORT 1_0_0

1) Nell'elaborato mancano alcuni circolatori per il corretto funzionamento degli impianti, e nello specifico:

Circolatore a servizio del circuito secondario al volano termico (Blocco A). Circolatore a servizio del circuito secondario al volano termico (Blocco C). Circolatore a servizio del circuito secondario al volano termico (Blocco H). [NF]

2) La tipologia di impianto proposto, a priorità ACS, potrebbe portare la pompa di calore dedicata anche al riscaldamento a funzionare per troppo tempo in produzione acqua calda sanitaria, a scapito dell'alimentazione dell'impianto di riscaldamento; vista la ridotta capacità di accumulo del volano termico (100 lt.), l'impianto di riscaldamento potrebbe non avere la necessaria energia per consentire un comfort ambientale nei locali occupati. Si consiglia di aumentare la capacità del volano termico.

[OS]

[Rev.00 NF]

CATEGORIA ANTINCENDIO

[1] Codice elaborato

[2] Documento esaminato

[4] Avviso

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 70/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

| INC R 01 | Relazione tecnica di prevenzione incendi | AF |
|---|--|-------------|
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] 2) Osservazione risolta. [AF] 3) Osservazione risolta. [AF] 4) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) Il DM 08/11/2019 non è più applicabile poiché la produzione dell'acqua calda sanitaria ed il riscaldamento avvengono elettricamente senza combustibile gassoso. La relazione è stata aggiornata di conseguenza; 2) Sono state indicate le superfici dei due locali, destinati in progetto, ad accogliere i quadri elettrici e gli UPS; 3) Sarà demandata alla successiva fase di progettazione la puntuale definizione della reazione al fuoco delle finiture a valle di una migliore definizione delle stesse; 4) La relazione è stata corretta; si tratta evidentemente di un refuso. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 OS] |
| 1) Punto 4.5 Accesso – L'accesso alla centrale termica avviene tramite un disimpegno di tipo 3. Per cui la porta di accesso principale deve avere un'apertura permanente di almeno 0,5 mq e la porta di accesso al locale caldaia deve essere EI 60 (Vedere sezione 1 DM 08/11/2019 punto g2-g3). [OS] 2) Non è chiaro se i blocchi D ed E, richiamati al capitolo 3.2.3 della relazione, siano di superficie non inferiore ai 25 mq, come da Art. 16 del DM 18/03/1996. [OS] 3) A pagina 4 della relazione si fa riferimento alle classi di reazione al fuoco delle finiture interne, senza specificare e/o giustificare il rispetto del comma a dell'Art. 15 del DM 18/03/1996. [OS] 4) Alla pagina 2 della relazione, Capitolo 1, paragrafo 3, si fa riferimento al DM 18/03/1966 invece che al DM 18/03/1996. [OS] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| INC D 01 | Planimetria generale | AF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 AF] |
| 1) Osservazione risolta. [AF] 2) Osservazione risolta. [AF] 3) Osservazione risolta. [AF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| ----- | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 OS] |
| 1) Nella tavola sono state indicate le vie di esodo ma non le sue lunghezze. [OS] 2) Nella tavola sono state indicate le posizioni degli estintori ma non la tipologia. [OS] 3) Nella tavola non sono indicate le larghezze delle vie di uscita. [OS] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|----------------------|---|------------|
| INC D 02 | Blocchi A, B, C, D, E - indicazioni antincendio | AF |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 71/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0

[Rev.01 AF]

- 1) Osservazione risolta. [AF]
- 2) Osservazione risolta. [AF]
- 3) Osservazione risolta. [AF]
- 4) Osservazione risolta. [AF]
- 5) Osservazione risolta. [AF]

Risposta al REPORT 1 0 0

Si segnala che il blocco B non è più oggetto di intervento.

- 1) Sono state indicate le posizioni degli estintori, il peso, la capacità estinguente è indicata in legenda;
- 2) Le piante riportano le lampade di emergenza.
- 3) Considerata l'esiguità dei locali, i percorsi di esodo sono inferiori a 15 m.;
- 4) Sono stati indicati i pulsanti di sgancio ordinari e quelli per l'impianto fotovoltaico;
- 5) E' stata specificata la superficie dei blocchi D e E.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.01OS]

- 1) Nella tavola sono state indicate le posizioni degli estintori ma non la classe e il peso dell'agente estinguente. [OS]
- 2) Nella tavola non sono indicate le lampade di emergenza. [OS]
- 3) Nella tavola non sono indicati i percorsi di esodo e le vie di uscita di emergenza. [OS]
- 4) Nella tavola non è indicata la posizione del pulsante di emergenza degli impianti fotovoltaici e dei relativi inverter. [OS]
- 5) Nella tavola non è indicata la superficie dei blocchi D ed E, anche se dalle quote si evince che sia in entrambi i casi minore di 25 mq come da Art. 16 del DM 18/03/1996. Per una maggiore chiarezza si ritiene opportuno specificarla come nelle altre stanze. [OS]

[1] Codice elaborato

[2] Documento esaminato

[4] Avviso

INC D 03

Blocchi F, G, H- indicazioni antincendio

AF

[3] Osservazioni

Osservazioni REPORT 2_0_0

[Rev.01 AF]

- 1) Osservazione risolta. [AF]
- 2) Osservazione risolta. [AF]
- 3) Osservazione risolta. [AF]
- 4) Osservazione risolta. [AF]

Risposta al REPORT 1 0 0

- 1) Sono state indicate le posizioni degli estintori, il peso, la capacità estinguente è indicata in legenda (l'estintore del blocco G è indicata in planimetria);
- 2) Le piante riportano le lampade di emergenza.
- 3) Considerata l'esiguità dei locali, i percorsi di esodo sono inferiori a 15 m.;
- 4) Sono stati indicati i pulsanti di sgancio ordinari e quelli per l'impianto fotovoltaico.

Osservazioni REPORT 1_0_0

[Rev.01 OS]

- 1) Nella tavola sono state indicate le posizioni degli estintori ma non la classe e il peso dell'agente estinguente. OS]
- 2) Nella tavola non sono indicate le lampade di emergenza. [OS]
- 3) Nella tavola non sono indicati i percorsi di esodo e le vie di uscita di emergenza. [OS]
- 4) Nella tavola non è indicata la posizione del pulsante di emergenza fotovoltaico e dei relativi inverter. [OS]

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 72/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

CATEGORIA SICUREZZA

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---|-------------------------|-------------|
| SIC R 01 | Cronoprogramma | NF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 NF] |
| 1) L'elaborato costituisce allegato al Piano di sicurezza e non è opportunamente dettagliato con l'analisi delle lavorazioni nelle diverse stagioni essendo un intervento per la quasi totalità da realizzare in periodi non piovosi. E' fondamentale che tale aspetto venga analizzato perché oltre ai giorni di pioggia, dato il sito di intervento sono da considerare anche i giorni di non praticabilità dell'area di cantiere. [NF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmesso l'elaborato. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 NF] |
| 1) Documento non pervenuto. [NF] | | |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|--|-------------------------|-------------|
| SIC R 02 | PSC | NF |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.01 NF] |
| 1) Non è consegnata nessuna planimetria di cantiere che illustri l'allestimento per verificare anche la correttezza degli oneri della sicurezza calcolati. [NF] | | |
| 2) Non è indicata l'incidenza della mano d'opera. [NF] | | |
| 3) L'elaborato è oltre 795 pagine e si presenta di difficile lettura, è necessario che nelle successive fasi venga articolato in modo più completo ed esaustivo. [OS] | | |
| 4) Non è presente il piano di demolizione richiesto in ottemperanza alle indicazioni DNSH. E' necessario che venga elaborato almeno nelle successive fasi. [OS] | | |
| 5) Nel PSC non vengono posti limitazioni allo svolgimento delle lavorazioni e/o precauzioni e prescrizioni all'ingresso delle aree di lavoro in funzione degli eventi meteorologici (allerta gialla, arancione, rossa) che possano determinare livelli di allerta del fiume fino ai livelli di esondazione. [NF] | | |
| Risposta al REPORT 1 0 0 | | |
| 1) In data odierna, 19.12.2022, è stato trasmesso l'elaborato. | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 NF] |
| 1) Documento non pervenuto. [NF] | | |

**Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)**

Pagina 73/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

Note per la compilazione della tabella:

- [1] Indicare il codice identificativo dell'elaborato;
- [2] Indicare il titolo identificativo dell'elaborato;
- [3] Indicare le osservazioni e le eventuali risposte alle stesse fornite dai progettisti, divise per categorie di elaborati;
- [4] Indicare la sigla dell'avviso come indicato precedentemente.

Esempio di compilazione per gli elaborati forniti più volte:

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---------------------------|-------------------------|---------------|
| A1 | | AVV1 |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AVV1] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---------------------------|-------------------------|---------------|
| | | AVV2 |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 2_0_0 | | [Rev.00 AVV2] |
| Risposta al REPORT 2_0_0 | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AVV1] |

| [1] Codice elaborato | [2] Documento esaminato | [4] Avviso |
|---------------------------|-------------------------|---------------|
| | | AVV3 |
| [3] Osservazioni | | |
| Osservazioni REPORT 3_0_0 | | [Rev.00 AVV3] |
| Risposta al REPORT 2_0_0 | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AVV2] |
| Risposta al REPORT 2_0_0 | | |
| Osservazioni REPORT 1_0_0 | | [Rev.00 AVV1] |

Piano dei controlli:
REPORT DI ISPEZIONE (ISP)

Pagina 74/74

REPORT 2 FIN Rev. Ext. 1 Rev. Int. 0 del 21/12/2022

Convenzione n. 2102 del 11/10/2022

10 RAPPORTO DI VERIFICA

| Progr. | N. Convenzione | Descrizione documento | Data del documento | Avviso |
|--------|---------------------|-------------------------|--------------------|--------|
| 1 | 2102 del 11/10/2022 | REPORT INTERMEDIO 1 0 0 | 16/12/2022 | NF |
| 2 | 2102 del 11/10/2022 | REPORT FINALE 1 0 0 | 20/12/2022 | NF |
| 3 | 2102 del 11/10/2022 | REPORT FINALE 1 1 0 | 20/12/2022 | NF |

11 COMMENTI CONCLUSIVI

Nel corso dell'incarico ricevuto sono state effettuate richieste alla Stazione appaltante ed ai progettisti, contenuti in rapporti e/o corrispondenze. È compito del soggetto destinatario dei suddetti documenti dare seguito ai summenzionati pareri secondo le modalità ritenute dallo stesso più opportune.

ALLA LUCE DEI CONTATTI INTERCORSI CON I PROGETTISTI, DELLA DOCUMENTAZIONE E SPIEGAZIONI FORNITE DA PARTE DEI PROFESSIONISTI RISULTANO SODDISFATTI PARZIALMENTE GLI OBIETTIVI DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA E QUINDI IL PROGETTO "RIQUALIFICAZIONE E RIORGANIZZAZIONE IMPIANTI SPORTIVI LOCALITÀ ACQUEDOTTO" RISULTA VERIFICATO CON ESITO PARZIALMENTE NON POSITIVO AI FINI DELLE VALIDAZIONE AI SENSI DEL D.LGS 50/2016. ESSENDO COMUNQUE LA PRESENTE FASE PROGETTUALE LA PRIMA DELLE TRE PREVISTE, LE SUDETTE MANCANZE, QUALORA IL RUP LO RITENESSE POSSIBILE, POTREBBERO ESSERE RISOLTE ANCHE NEI SUCCESSIVI LIVELLI PROGETTUALI.

*Il presente documento non può essere riprodotto
se non con l'approvazione scritta di STUDIO INTRE e del cliente*